

2002

## ONTSTAAN LD

### **Verkiezingen 2002**

Na de verkiezingen van 2002 kwam de nieuwe lokale partij LD met 6 zetels in de Gemeenteraad. In grootte de tweede fractie na het CDA. Dat was voor velen een verrassing, niet voor de initiatiefnemers en de sympathisanten. Het was een levendige verkiezingsstrijd, waarbij zwaar werd ingezet op een zuiniger beleid van de gemeente. Vaak werd het dreigende faillissement van de gemeente genoemd indien verder werd gevaren op het kompas van de voorgaande bestuurscoalities van de grote landelijke partijen in de gemeenteraad. In Swifterbant stemden 50% van de kiezers op LD, in Biddinghuizen en Dronten elk 25%.

### **De Meerpaal.**

Eind 2000 was een definitief besluit aan de orde over de sloop en nieuwbouw van de Meerpaal. Dit gaf nogal wat beroering in de gemeente. Velen vonden het niet nodig afscheid van de oude Meerpaal te nemen, omdat die onder pioniers veel nostalgische waarde had en ook nog steeds aan veler eisen voldeed. Ook vonden velen dat in de voorgaande 25 jaren door toedoen van de politiek de originele Meerpaal al veel geweld was aangedaan ten koste van veel gemeenschap geld. Verder speelde een rol dat de gemeente in dezelfde tijd de winkelcentra in alle drie dorpen wilde vernieuwen. Het bestuurscollege werd er door LD van verdacht "*een gat in de hand te hebben*". Er stond natuurlijk nog wel wat meer in het eerste LD verkiezing programma. Dit betrof bijvoorbeeld het ouderen welzijn beleid, de betrokkenheid van burgers bij het bestuur (*de burger is meester*), dorps waarden, volledig VWO in de gemeente, sporthal in de kleine dorpen, recreatie mogelijkheden ook voor de eigen inwoners, betrokkenheid burgers bij de eigen woonomgeving, aandacht voor bestaande bedrijven in evenwicht brengen met de acquisitie van nieuwe bedrijven.

### **Wat aan de verkiezingen 2002 vooraf ging.**

Om in 2000 de besluitvorming in de gemeenteraad te beïnvloeden hadden 3 critici, de heren van Saarloos, van Winsen en van der Vinne, het initiatief genomen om via een advertentie de bevolking te vragen om zich voor of tegen het voorgenomen besluit van B&W uit te spreken. De reactie was dat er 2600 formulieren werden ingeleverd met een neen tegen dit voornemen. Bedenkende dat de formulieren niet personen maar gezinnen vertegenwoordigden, mag dit cijfer in aantal burgers worden verdubbeld. Het resultaat werd, in aanwezigheid van de lokale pers, aangeboden aan het college in een doos, waar duidelijk zichtbaar op was geschreven: namens Leefbaar Dronten. In dezelfde periode hield Auke Osinga een kort referaat voor een lokale vereniging over het hoe en waarom van het tot stand komen van een dergelijk raadsvoorstel, waarbij hij de nadruk legde op adviesbureaus van de gemeente, die graag grote projecten aan de gemeente willen slijten. De leden van deze vereniging drongen er bij hem op aan zijn referaat in te sturen naar de lokale pers. Deze reactie werd door de pers van het nodige commentaar voorzien, maar vooral met de uitdaging aan de schrijver om niet alleen te schrijven, maar er ook wat aan te doen. Daar was hij het eigenlijk wel mee eens en daarom nam hij contact op met genoemde 3 heren van de petitie (Leefbaar Dronten). Zo ontstond een initiatief groep. Spontaan melden zich nieuwe leden aan, waarbij wij hier moeten noemen Leon de Kock (Biddinghuizen) en Maarten Noordhoff (Dronten). Ervaren politieke vrienden wezen ons er op er voor te zorgen dat wij niet de oorzaak zouden worden voor een nog groter aantal fracties in de raad. Immers, dat maakt beleidsvoorbereiding en besluitvorming erg moeilijk. Zo werd contact gezocht met de enige bestaande lokale partij, Gemeente Belangen. Piet de Raat was al jaren het GB gemeenteraadslid. Hij sloot zich graag aan, met zijn bestuur en steunfractie, bij de initiatiefgroep en suggereerde ook contact te zoeken met de ouderen partij (Yvonne de Boer). Ondanks het feit dat Mevr. De Boer een landelijke partij vertegenwoordigde, zag zij ook heil in het LD initiatief en ook haar bestuur en steunfractie wilden mee doen. Zo werd een voorlopig bestuur gevormd uit de drie groepen. GB leverde de voorzitter, de ouderen partij de tweede voorzitter en de LD initiatief groep leverde de secretaris en de penningmeester en de ledenadministratie.

### **Afspraken.**

Het is in iedere kiesvereniging goed gebruik dat zittende raadsleden hoog op de verkiezingslijst worden geplaatst, daar in ieder geval de kans toe krijgen. Zo werd afgesproken dat de beide zittende raadsleden op nummer 2 en 3 van de kandidatenlijst zouden worden geplaatst. Ook werd besloten dat het bestuur de eerste 3 kandidaten op de lijst invulde, althans bij de eerst komende verkiezingen. De andere namen zouden worden ingevuld door een kandidaten commissie uit de 3 groepen. Het daar uit voortvloeiende voorstel werd door een ledenvergadering unaniem goedgekeurd. Auke Osinga, Maarten Noordhoff en Leon de Kock hebben, samen met andere bestuursleden gezocht naar een lijstaanvoerder met politieke ervaring om uiteindelijk tot de slotsom te komen, dat deze niet buiten de eigen groep gevonden kon worden. Omdat de financiering van een verkiezingscampagne voor een nieuwe partij een duivels dilemma vormt, werd besloten dat de gekozen raadsleden een bepaald bedrag per maand zouden afdragen aan een verkiezingsfonds. De drie groepen zorgden op een uiterst creatieve wijze voor de financiering van het eerste verkiezingsfonds.

### **Bestuur.**

Na de verkiezingen moesten nieuwe bestuursleden worden gezocht, omdat fractieleden niet in het bestuur zitting konden blijven houden. Ook werd een steunfractie geformeerd uit de kandidaten van de verkiezingslijst.

### **Opnieuw de Meerpaal.**

Het was onvermijdelijk dat de Gemeenteraad de Meerpaal opnieuw voor zijn kiezen zou krijgen, hoewel er in 2000 een besluit was genomen. Het past in een democratisch systeem dat een eenmaal genomen meerderheidsbesluit niet opnieuw kan worden geagendeerd, tenzij er nieuwe argumenten kunnen worden aangedragen. Alle fracties hadden bij de besluitvorming wel degelijk de financiële positie van de gemeente mee in beschouwing genomen. Om deze reden heeft LD geen pogingen kunnen ondernemen om een nieuw principe besluit te nemen. Ondanks onze bezwaren ging dus het proces verder en ook de bestuurders kwamen steeds meer tot de conclusie dat de Meerpaal Dronten boven het financiële hoofd groeide. Zo viel het hoofd van de verantwoordelijke wethouder en kreeg LD steeds meer het gelijk in hun bezwaren. De Meerpaal kwam er dus en ook een nieuwe burgemeester kwam. LD heeft toen het besluit genomen De Meerpaal als duur maar rijk bezit te beschouwen, waar wij met elkaar het beste van moeten maken.

Een kloppend hart van de gemeente moest het worden en LD zou daar aan meewerken.

#### **LD en VPPG**

Gemeente Belangen (GB) was al jaren lid van de nationale organisatie VPPG wat staat voor Vereniging van plaatselijke Politieke groeperingen. Deze vereniging zet zich in voor de creatie van een gelijk speelveld voor de partijen die deelnemen aan lokale verkiezingen. Bovendien hebben zij mogelijkheden voor scholing en vorming van raadsleden en kandidaat raadsleden. De GB groep van LD vond het belangrijk dat ook LD lid zou worden. Maarten Noordhoff (inmiddels adviseur van de fractie) had via zijn werkkring in Meppel, intensief contact met de voorzitter van de VPPG en ondersteunde die actie van harte. Ondanks het feit dat de VPPG zijn doelen nog niet heeft bereikt, bleek het lidmaatschap wel van waarde.

#### **VPPG congres.**

De fractievoorzitter werd in 2005 lid van het VPPG bestuur en op zijn initiatief werd het VPPG congres in 2006 in de Meerpaal gehouden. Hoewel de deelname van VPPG leden tegen viel was het wel een doorslaand succes, goed voor Dronten, goed voor de Meerpaal en misschien ook goed voor LD.

Auke Osinga

#### **NIEUWE WERKWIJZE VAN DE GEMEENTERAAD (Auke Osinga 2002 t/m 2006)**

In 2002 is met de installatie van de nieuwe gemeenteraad ook een nieuw systeem voor alle gemeenteraden ingevoerd onder de naam "dualisering". Hiermee functioneerde het college als een soort kabinet en de gemeenteraad als parlement. De wethouders waren dan ook geen lid meer van de gemeenteraad. Er werden raadsbesluiten genomen via één commissievergadering, die Algemene Zaken werd genoemd, en één raadsvergadering per maand. Dit werd door onze fractie al gauw als uiterst onbevredigend ervaren. Een aantal punten viel daarbij op:

- . De vergaderingen duurden erg lang, wat als zodanig al niet bevorderend is voor een goede besluitvorming.
- . Geïnteresseerde burgers op de tribune moesten soms tot 11 uur s'avonds wachten tot hun punt aan de orde kwam, soms ook nog om dan te horen dat de vergadering werd verdaagd tot de volgende maandag. Dit zelfde gold ook voor de beleidsambtenaren en de collegeleden die op de tribune wachtten tot hun punt van de agenda verscheen.
- . Door de lange agenda en veel mensen om tafel was er van een goede opinievorming geen sprake. Enige onderlinge beïnvloeding van diverse fracties kwam ook niet van de grond. Het was meer een vraag en antwoord spel van raadsleden enerzijds en collegeleden anderzijds.
- . Een deel van de besluitvoorbereiding vond plaats in "achterkamertjes", iets waar wij niet graag aan mee wilden werken.

Al met al heel inefficiënt, niet doelmatig, soms niet transparant en zeker niet effectief. Wel maakte het dat de coalitie en het college de dienst uitmaakten. Als oppositie partij kregen wij sterk het gevoel dat collegevoorstellen "door de raad gejaast" moesten worden en de oppositie monddood gehouden moest worden. Dat lukte onder dat systeem heel aardig.

Ook was afgesproken dat pas in 2004 "geëvalueerd" zou worden en daar hebben wij nog sterk op aan moeten dringen. De griffier, Evert Jan Morren, heeft daar toen zijn uiterste best voor gedaan en er kwam veel "onvrede" op papier. Maar... door een nieuwe griffier en een nieuwe burgemeester bleef alles liggen. De LD fractievoorzitter heeft op eigen initiatief al een keer een raadsvoorstel geschreven om het een en ander te versnellen, maar dat kwam niet verder dan het raadspresidium. In 2005 heeft de raad tenslotte een werkgroep uit de raad in het leven geroepen, die samen met de burgemeester en de nieuwe griffier een redelijk compromis aan de raad hebben aangeboden. Ook dat bleef weer lang liggen tot er eindelijk in november een commissievergadering aan werd gewijd. Onze fractie was stom verbaasd dat een meerderheid van de raad liefst niets wilde veranderen.

Samen met de fractievoorzitter van het CDA heeft ondergetekende, met steun van de burgemeester, een compromis voorbereid, dat op de jongste raadsvergadering door een overgrote meerderheid van de raad, via amendement, is aangenomen. Eindelijk iets bereikt. Ingaande januari kunnen wij dus nog 2 maanden met dit nieuwe systeem experimenteren. Onze fractie heeft veel tijd en energie in nieuwe ideeën gestopt. Hans IJzerman heeft namens onze fractie ook in bedoelde werkgroep zijn best gedaan. Eigenlijk wilden wij iets soortgelijks als in Almere met een soort politieke markt. Geïnteresseerde burgers krijgen daar veel kans om met de raadsleden mee te denken. Geen wonder dat wij dat ook graag willen. Bij ons is immers de burger meester. Het resultaat en de overwegingen leest U in bijgaande tekst van dit amendement.

De raad van de gemeente Dronten, in vergadering bijeen op 24 november 2005;

Gelezen het voorstel van het presidium en de diverse notities naar aanleiding van de evaluatie van de dualisering in Dronten, om te komen tot een betere werkwijze van de raad,

Gehoord hebbende de discussies in de raadscommissie Algemene Zaken, die leiden tot de conclusie dat de raad verbeteringen wenst ten aanzien van:

1. De doelmatigheid, effectiviteit en efficiëntie van de besluitvoorbereiding en de besluitvorming in de gemeenteraad
2. Het betrekken van belanghebbende burgers bij de besluitvoorbereiding
3. Het sturen op hoofdlijnen van de gemeenteraad en tijd van raadsleden vrijmaken voor de volksvertegenwoordigende taken van de raadsleden.

Voorts overwegende dat:

1. De gemeente Dronten meer werk moet maken van het benutten van de voordelen van het dualisme
2. Dat raadsleden meer tijd moeten kunnen vrijmaken voor contacten met de burgers en dat de burgers meer inbreng moeten hebben bij de besluitvoorbereiding in de raad
3. Dat er meer overleg moet worden gevoerd tussen de fracties (of fractiespecialisten) in "one-issue" bijeenkomsten waardoor het debat in de raad gevoerd kan worden op basis van goede informatie en op basis van uitgekristalliseerde hoofdlijnen.
4. In de besluitvoorbereidende fase duidelijker moet worden wat de essentiële toetsingscriteria zijn voor de

beoordeling van de voorstellen.

5. Er meer gestructureerd overleg is vereist tussen fractiespecialisten, portefeuillehouders en ambtenaren, gericht op het doelmatiger functioneren van deze partijen in het politieke besluitvormingsproces.

**BESLUIT:**

Het presidium van de raad op te dragen, ingaande januari 2006:

1. Alle bijeenkomsten van de gemeenteraad bij voorkeur te laten plaats vinden op de donderdagavond.
  2. "One issue" bijeenkomsten (zogenaamde themabijeenkomsten) te organiseren op de eerste donderdag van de maand.
  3. De agenda van de vergadering van de commissie Algemene Zaken, te houden op de tweede donderdag van de maand, zodanig in te delen dat de agenda:
    - . in één avond kan worden afgehandeld vóór 22.30 uur
    - . over maximaal 2 parallele sessies en maximaal 2 seriële sessies wordt verdeeld
  4. De derde donderdag van de maand te benutten voor een nadere behandeling van belangrijke agendapunten, indien dat nodig bleek te zijn tijdens de vergaderingen van de tweede donderdag in commissieverband.
  5. De gemeenteraadsvergadering te handhaven op de laatste donderdag van de maand.
  6. De besluitvoorbereidende behandeling van de stukken uit de begrotingscyclus door de raad te behandelen in tenminste 6 sessies waarvan 3 parallel in 2 sessies worden gehouden.
  7. Alle mogelijkheden op optimale wijze te benutten om burgers te betrekken bij alle geplande bijeenkomsten.
  8. Alle overige punten uit het concept besluit van het presidium voorstel te laten vervallen
- Door LD en CDA ingediend en gesteund door VVD, GL en Christen Unie.

Auke Osinga

## **2005**

### **BESCHOUWINGEN BEGROTING 2006 (Auke Osinga november 2005)**

Elk jaar moet voor 15 november de gemeentebegroting voor het volgende jaar door de gemeenteraad worden vastgesteld. Het gaat om een programmabegroting. Hierin staat verwoord wat de gemeenteraad wil in 2006 (antwoord op de vraag: wat willen wij), wat de gemeente daarvoor gaat doen en wat het mag kosten. Bovendien staat daar natuurlijk in wat wij daarvoor van de burgers vragen, want die moeten het tenslotte betalen. In juni had de raad op deze vragen al een antwoord moeten geven met de behandeling van de financiële voorjaarsnota (VJN), maar daar heeft de gemeenteraad duidelijk niet aan zijn opdracht voldaan. Onze fractie doet al jaren zijn uiterste best om dit niet over te laten aan B&W, maar als raad goed aan te sturen. De vergaderstructuur van de raad was hierbij het grootste dilemma. Op initiatief van LD zijn alle programma's dit jaar in kleine commissies besproken door de fractiespecialisten. In het verleden waren hoofdzakelijk de financiële specialisten bezig met de begroting. Maar andere fractiespecialisten zijn juist bezig met de vraag wat willen wij concreet doen in 2006, dus moeten die ook met elkaar en met de wethouder in discussie om het eens te worden over die vraag. Dat is dit jaar bijzonder goed verlopen en volgens velen voor herhaling vatbaar. In onze visie is dat echter heel logisch en deden wij het voorheen ook helemaal niet goed. De besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering was daarna natuurlijk een gelopen race. Vooral ook omdat de gemeente nu erg zuinig moet zijn en er dus geen ruimte is voor fratsen. Tijdens die begrotingsvergadering heeft de fractievoorzitter onderstaande beschouwing uitgesproken. Na het antwoord van het college is daarna de begroting vastgesteld.

Geheel

1. De kernvraag is: "zijn er begrotingskaders door de raad gesteld?" De behandeling door de raad van de VJN 2005 was verre van optimaal, zodat er nauwelijks van kaderstelling sprake kon zijn. Daarom vinden wij er waarschijnlijk ook niets van terug in deze begroting. Is de begroting daarmee slecht te noemen? Nou nee, dat valt wel mee, maar het is een begroting van het college en het apparaat, en misschien wel het meeste van de laatste. Er is daarmee helaas helemaal geen antwoord gegeven op de vraag aan de raad: "Wat willen wij?" Wij hebben ons als LD in het voorjaar in alle bochten gewrongen om het nog beter te doen dan in 2004, maar de kaderstelling ten opzichte van deze begroting is zo goed als afwezig. Dus raad: "let op Uw saeck". Het aansturen van het beleid is wat anders dan uitsloven in moties en amendementen nadat de stukken klaar zijn. Wij als raad moeten het initiatief nemen en kaders stellen op het geijkte moment. In het begin van deze raadsperiode heeft onze fractie sterk aangedrongen op het ontwikkelen van een raadsprogramma met een voorbereiding in themawerkgroepen. Toen voor dovemansoren, nu misschien aanstaande. Verheugend is dat de begroting nu intensief door de raad in discussie is geweest in kleine fora. Het verslag hiervan geeft een goede basis aan deze beschouwing. Laat ons deze behandeling herhalen bij VJN 2006 en de jaarrekening 2005. Indien hiermee routine wordt opgedaan ontstaan er ook accenten. Goed voor de collegeleden en goed voor de raadsleden. Het belangrijkste verschil is dat er kan worden samengewerkt tussen fracties in het openbare circuit. De fractiespecialisten kunnen zo meer met elkaar brainstormen op mogelijke kaders van het beleid. Zo worden de hoofdlijnen zichtbaar en is het niet meer noodzakelijk en verleidelijk om B&W voorstellen op details uit te vlooiën. LD heeft themawerkgroepen voorgesteld, het kan natuurlijk ook anders. Wij hebben de nodige kritiek gehad op het college in deze 3 jaren, deze keer grijpt onze fractie ook de mogelijkheid aan om kritiek te uiten op de werkwijze van ons zelf. Wanneer gaan wij echt sturen en dan alleen op hoofdlijnen?
2. Wat vindt LD het belangrijkste beleidskader? Dit is de burgerparticipatie. Het verheugt ons dat wij daarvoor ook gehoor hebben gevonden bij andere partijen en bij de nieuwe burgemeester. Bij ons is de burger meester. Wij willen daarom ook niet bezuigen op Wijk en Buurtbeheer (W&B) en zullen daartoe een motie indienen. Wellicht kan er iets meer efficiëntie worden bereikt bij W&B. Wij willen dat dit resultaat dan besteed wordt aan het sociaal W&B beheer. Op dat gebied heeft LD een ideaal. Besturen op basis van de wensen van burgers.

Maar hoe krijg je die wensen boven tafel? Burgerinitiatief en W&B beheer moeten hierin bijdragen. Natuurlijk hebben politieke partijen daar zelf ook een taak

3. Financiën. In de cie ontstond er discussie over de Zalm norm. Laten wij voorlopig de meevallers maar eens oppotten in structureel onvoorzien en periodiek met de raad bekijken wat wij daarmee doen. Incidentele uitgaven die niet voorzien zijn, worden door de raad gedekt uit de daarvoor bedoelde begrotingspost. Indien het college zijn huiswerk goed gemaakt heeft, dan is deze post toereikend. Dus geen discussie over dekken uit de algemene reserve. Dat kan alleen in geval van een grote calamiteit. Toelichting: In deze "arme" periode van de gemeente Dronten komt het regelmatig voor dat er meer geld nodig is dan waarin de begroting voorziet. LD wenst dat dan op een duidelijke wijze door de raad kan worden besloten hoe zo een extra uitgave wordt gedekt, m.a.w. duidelijk wordt gemaakt waar het extra geld vandaan wordt gehaald.

4. In de programma's van de begroting staat beschreven wat de raad wil, wat wij daarvoor gaan doen en wat het mag kosten. Dat is dus in kleine groepjes intensief besproken. Over veel punten bestaat overeenstemming. Wat in dit punt 4 staat genoemd zijn elementen die volgens LD toch extra aandacht vragen en daarom worden die hier genoemd.

De programma's en de paragrafen. Ons wensenlijstje na de intensieve discussies:

- . Het RIS (gecomputeriseerd raad informatiesysteem), gaarne snel informatie over de vorderingen.

- . P2: Straatnaamborden plaatsing zal nu eindelijk via een nieuw systeem worden opgepakt om de verkeersveiligheid te bevorderen. LD dringt er op aan het nieuwe systeem eerst voor te leggen aan de raadsleden (per brief of via de raadscommissie(s)) vóór tot uitvoering wordt overgegaan.

- . Voor het volledige VWO vinden wij de inspanningen van het college veel te mager. Wij vragen op korte termijn een uiteenzetting van het college welke stappen er zijn genomen en wat de belemmeringen nu nog zijn. Op deze wijze kan de raad zijn eigen bijdrage leveren om belemmeringen politiek op te heffen.

- . Brede school: Onze fractie ziet veel perspectief in het concept van de brede school. De raadsexkursie heeft ook bijgedragen aan onze visie op de brede school. Onze fractie ziet dit concept graag toegepast worden in onze gemeente en de ontwikkelingen in Biddinghuizen lijken zich hiervoor te lenen. Wij dienen daarom ook de betreffende motie samen met o.a. de PvdA fractie in.

- . P5. B&W komt met een projectplan voor de vitalisering van de dorpshuizen, nu nog in 2005. Eindelijk, maar er zijn wel 4 jaren verloren gegaan voor het ontwikkelen van een effectief accommodatiebeleid. Hier moet een slagvaardiger beleid worden ontwikkeld.

- . P8. LD vraagt van het college bij elk nieuw uitbreidingsplan aan te geven wat dit plan voor effect heeft op het woningbouwprogramma 2010 en dan speciaal t.a.v. het na te streven sociale contingent van 25%. Samenwerking met OFW moet worden geoptimaliseerd.

- . P8 Het is goed dat de wethouder heeft toegezegd de inbreidingsnotitie aan te passen. Wij hopen dat het college rekening houdt met de door onze fractie gemaakte bedenkingen.

5. LD kijkt met voldoening terug op de commissie behandeling van deze begroting Waar hoorden wij eerder over een alfabetiseringscursus voor autochtonen? Voor die communicatie was nu eindelijk gelegenheid. Jammer dat de burgers er onvoldoende bij zijn betrokken, dat moet echt beter. Wij moeten ons realiseren dat wij nu in totaal 7 x 1,5 uur hebben vergaderd over de begroting, in commissieverband. Hier en daar was er ook nog tijd tekort. Gemiddeld heeft het de raadsleden, bestuurders en ambtenaren niet meer tijd gekost. Tel uit je winst.

6. Tenslotte: In veel gemeenten is er door lokale politieke groeperingen een aanvraag ingediend bij de gemeente voor subsidie. Dit op basis van de uitspraak van minister Remkes van Binnenlandse Zaken, dat lokale partijen door lokale overheden moeten worden gesubsidieerd. Hij deed dat als reactie op een uitspraak van de 2de Kamer en de VNG. Wij hebben dat verzoek in Dronten niet ingediend omdat dit een voorspelbare uitkomst zou geven. Ik breng dit wel onder Uw aandacht omdat deze ongelijkheid tussen partijen, vertegenwoordigd in gemeenteraden en Provinciale Staten tot een ongelijk speelveld leidt. Hopelijk komt hierin snel verandering.

Auke Osinga, november 2005

#### **NIEUWE WERKWIJZE VAN DE GEMEENTERAAD (Auke Osinga 2002 t/m 2006)**

In 2002 is met de installatie van de nieuwe gemeenteraad ook een nieuw systeem voor alle gemeenteraden ingevoerd onder de naam "dualisering". Hiermee functioneerde het college als een soort kabinet en de gemeenteraad als parlement. De wethouders waren dan ook geen lid meer van de gemeenteraad. Er werden raadsbesluiten genomen via één commissievergadering, die Algemene Zaken werd genoemd, en één raadsvergadering per maand. Dit werd door onze fractie al gauw als uiterst onbevredigend ervaren. Een aantal punten viel daarbij op:

- . De vergaderingen duurden erg lang, wat als zodanig al niet bevorderend is voor een goede besluitvorming.

- . Geïnteresseerde burgers op de tribune moesten soms tot 11 uur s'avonds wachten tot hun punt aan de orde kwam, soms ook nog om dan te horen dat de vergadering werd verdaagd tot de volgende maandag. Dit zelfde gold ook voor de beleidsambtenaren en de collegeleden die op de tribune wachtten tot hun punt van de agenda verscheen.

- . Door de lange agenda en veel mensen om tafel was er van een goede opinievorming geen sprake. Enige onderlinge beïnvloeding van diverse fracties kwam ook niet van de grond. Het was meer een vraag en antwoord spel van raadsleden enerzijds en collegeleden anderzijds.

- . Een deel van de besluitvoorbereiding vond plaats in "achterkamertjes", iets waar wij niet graag aan mee wilden werken.

Al met al heel inefficiënt, niet doelmatig, soms niet transparant en zeker niet effectief. Wel maakte het dat de coalitie en het college de dienst uitmaakten. Als oppositie partij kregen wij sterk het gevoel dat collegevoorstellen "door de raad geijst" moesten worden en de oppositie monddood gehouden moest worden. Dat lukte onder dat systeem heel aardig.

Ook was afgesproken dat pas in 2004 "geëvalueerd" zou worden en daar hebben wij nog sterk op aan moeten dringen. De griffier, Evert Jan Morren, heeft daar toen zijn uiterste best voor gedaan en er kwam veel

"onvrede" op papier. Maar... door een nieuwe griffier en een nieuwe burgemeester bleef alles liggen. De LD fractievoorzitter heeft op eigen initiatief al een keer een raadsvoorstel geschreven om het een en ander te versnellen, maar dat kwam niet verder dan het raadspresidium. In 2005 heeft de raad tenslotte een werkgroep uit de raad in het leven geroepen, die samen met de burgemeester en de nieuwe griffier een redelijk compromis aan de raad hebben aangeboden. Ook dat bleef weer lang liggen tot er eindelijk in november een commissievergadering aan werd gewijd. Onze fractie was stom verbaasd dat een meerderheid van de raad liefst niets wilde veranderen.

Samen met de fractievoorzitter van het CDA heeft ondergetekende, met steun van de burgemeester, een compromis voorbereid, dat op de jongste raadsvergadering door een overgrote meerderheid van de raad, via amendement, is aangenomen. Eindelijk iets bereikt. Ingaande januari kunnen wij dus nog 2 maanden met dit nieuwe systeem experimenteren. Onze fractie heeft veel tijd en energie in nieuwe ideeën gestopt. Hans IJzerman heeft namens onze fractie ook in bedoelde werkgroep zijn best gedaan. Eigenlijk wilden wij iets soortgelijks als in Almere met een soort politieke markt. Geïnteresseerde burgers krijgen daar veel kans om met de raadsleden mee te denken. Geen wonder dat wij dat ook graag willen. Bij ons is immers de burger meester. Het resultaat en de overwegingen leest U in bijgaande tekst van dit amendement.

De raad van de gemeente Dronten, in vergadering bijeen op 24 november 2005;

Gelezen het voorstel van het presidium en de diverse notities naar aanleiding van de evaluatie van de dualisering in Dronten, om te komen tot een betere werkwijze van de raad,

Geheard hebbende de discussies in de raadscommissie Algemene Zaken, die leiden tot de conclusie dat de raad verbeteringen wenst ten aanzien van:

1. De doelmatigheid, effectiviteit en efficiëntie van de besluitvoorbereiding en de besluitvorming in de gemeenteraad
2. Het betrekken van belanghebbende burgers bij de besluitvoorbereiding
3. Het sturen op hoofdlijnen van de gemeenteraad en tijd van raadsleden vrijmaken voor de volksvertegenwoordigende taken van de raadsleden.

Voorts overwegende dat:

1. De gemeente Dronten meer werk moet maken van het benutten van de voordelen van het dualisme
2. Dat raadsleden meer tijd moeten kunnen vrijmaken voor contacten met de burgers en dat de burgers meer inbreng moeten hebben bij de besluitvoorbereiding in de raad
3. Dat er meer overleg moet worden gevoerd tussen de fracties (of fractiespecialisten) in "one-issue" bijeenkomsten waardoor het debat in de raad gevoerd kan worden op basis van goede informatie en op basis van uitgekristalliseerde hoofdlijnen.
4. In de besluitvoorbereidende fase duidelijker moet worden wat de essentiële toetsingscriteria zijn voor de beoordeling van de voorstellen.
5. Er meer gestructureerd overleg is vereist tussen fractiespecialisten, portefeuillehouders en ambtenaren, gericht op het doelmatiger functioneren van deze partijen in het politieke besluitvormingsproces.

BESLUIT:

Het presidium van de raad op te dragen, ingaande januari 2006:

1. Alle bijeenkomsten van de gemeenteraad bij voorkeur te laten plaats vinden op de donderdagavond.
  2. "One issue" bijeenkomsten (zogenaamde themabijeenkomsten) te organiseren op de eerste donderdag van de maand.
  3. De agenda van de vergadering van de commissie Algemene Zaken, te houden op de tweede donderdag van de maand, zodanig in te delen dat de agenda:
    - . in één avond kan worden afgehandeld vóór 22.30 uur
    - . over maximaal 2 parallele sessies en maximaal 2 seriële sessies wordt verdeeld
  4. De derde donderdag van de maand te benutten voor een nadere behandeling van belangrijke agendapunten, indien dat nodig bleek te zijn tijdens de vergaderingen van de tweede donderdag in commissieverband.
  5. De gemeenteraadsvergadering te handhaven op de laatste donderdag van de maand.
  6. De besluitvoorbereidende behandeling van de stukken uit de begrotingscyclus door de raad te behandelen in tenminste 6 sessies waarvan 3 parallel in 2 sessies worden gehouden.
  7. Alle mogelijkheden op optimale wijze te benutten om burgers te betrekken bij alle geplande bijeenkomsten.
  8. Alle overige punten uit het concept besluit van het presidium voorstel te laten vervallen
- Door LD en CDA ingediend en gesteund door VVD, GL en Christen Unie.

Auke Osinga

**2006**

#### **DE COLLECTIEVE ZORGVERZEKERING, HET MINIMABELEID EN HET TOEGANGKELIJKHEIDSFONDS**

Leefbaar Dronten wil aannemen dat de wethouder die Sociale Zaken in zijn portefeuille heeft zijn best doet voor groepen mensen in onze samenleving.

Maar voor onze fractie zijn de inspanningen zoals hij aangeeft, niet genoeg.

De collectieve zorgverzekering had er al kunnen zijn. Met een goede communicatie tussen Dronten en Lelystad had het College niet weer zelf het wiel hoeven uit te vinden.

Want Lelystad heeft een zeer goede collectieve zorgverzekering voor zijn burgers ingesteld, de mensen die onder Sociale Zaken vallen.

Onze fractie legt het College de verplichting op om voor 1 maart met een collectieve zorgverzekering te komen, is dit niet mogelijk voor de gehele groep van 4000-5000 mensen dan zeker voor een kleine groep die geen geld hebben om de aanvullende verzekering te betalen.

Financieel moet het mogelijk zijn, want er is in een brief van de landelijke Overheid extra geld in het vooruitzicht gesteld voor een collectieve regeling.

Dus voor een specifieke groep die niet de mogelijkheid hebben om de aanvulling te betalen moet dat kunnen.

Wij weten dat 110% in de tijd van de gulden het zelfde is als 110% in Euro's. Alleen had je voor 100 gulden in de supermarkt een wagentje vol met boodschappen, Voor de 45 euro nu nog niet de helft van de boodschappen.

Het College is van mening dat de mensen met een grens van 110% van het sociaal minimum in beginsel voldoende hebben om voor een deel zelf in de kosten te kunnen voorzien van duurzame gebruiksgoederen. Wij als Leefbaar Dronten delen deze mening niet.

Een oudere heeft onlangs een stukje gepubliceerd, waarin zij aangeeft dat zij uit armoede 2 dagen eet van een blik bruine bonen, is dit College er op uit om dit uit te smeren naar 4 dagen.

Elke gemeente, ook Dronten moet kijken wat er lokaal nodig is bij haar inwoners en zich niet verschuilen achter uitspraken van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Die gene die de uitspraken doet dat de hoogte van de bijstandsuitkering in principe genoeg is voor de algemeen gebruikelijke kosten van het bestaan, heeft zelf goed gevulde zakken.

De fractie LD twijfelt eraan dat de gelden die beschikbaar zijn gesteld, ook daadwerkelijk worden ingezet voor deze groepen mensen.

Ook het College moet zeker op de hoogte zijn van de voedselbank die voor mensen in onze gemeente wordt ingezet.

Moeten wij ons niet schamen?

Leefbaar Dronten is van mening dat de bijdrage uit het toegankelijkheidsfonds met een hoger bedrag moet stijgen omdat de situatie in Dronten daarom vraagt.

Maximaal is er een dekking van € 31.000.

Het College kan met dit geld eerst aan de slag gaan, is er nog meer geld nodig dan kan het als een agenda punt op de voorjaarsnota komen.

Wel wil LD op korte termijn een Special over dit soort zaken die onder Sociale Zaken vallen. Zeker om met de andere fracties uit de Raad tot instemming te komen, om mensen die in onze samenleving niet zo goed zijn bedeed (waar ze vaak zelf niets aan kunnen doen) financieel onder de armen te grijpen.

Yvonne de Boer, 2006

#### **EEN NIEUW COLLEGE, EEN OUD GELUID (Onno Bakker 31 maart 2006)**

Zojuist (31 maart 2006) werd bekend dat Dronten naar alle waarschijnlijkheid een nieuw college heeft (de fracties moeten hun goedkeuring nog geven). Dit feit op zich verheugt Leefbaar Dronten, want er is veel te doen in deze financieel moeilijke tijden. Wat ons echter onaangenaam heeft verrast is het feit dat er toch vier wethouders zijn genomineerd. De eenvoudigste en gemakkelijkste bezuiniging (3 wethouders in plaats van 4,6), waarover de nieuwe collegepartijen overigens tijdens de verkiezingsstrijd ook hun zegje hebben gedaan, gaat al niet door.

Wij vragen ons daarom af welke ander beloftes de collegepartijen niet na gaan komen. Met andere woorden: wat blijft er dan bijvoorbeeld over van beloftes niet te tornen aan de zwembaden en bibliotheken in Biddinghuizen en Swifterbant? Leefbaar Dronten houdt de vinger aan de pols en zal u zo spoedig mogelijk informeren als er nieuwe ontwikkelingen zijn.

Onno Bakker, maart 2006

#### **GEMEENTE IN ZWAAR WEER.**

Op 16 februari in de raadscommissie Financiën en op 23 februari 2006 in de raad staan er een aantal financiële problemen op de agenda.

1. Preventief begrotingstoezicht.
2. Financiële problematiek.
3. Subsidiering Meerpaal.

Deze problemen hebben onderling nog al wat samenhang en door de manier waarop het door het college aan de raad wordt gepresenteerd mag men concluderen dat de nijpende financiële situatie ook het college heeft verrast.

Overkomt het U ook wel eens dat plotseling blijkt dat het geld op is? Wat is er dan meestal aan de hand? Juist, ja er is niet goed opgelet, er zijn uitgaven gedaan die U niet had gepland. U schrikt dan. Zo is het ook in de gemeentelijke huishouding. Alleen bij de gemeente gaat het om meer geld en men beschikt daar over een grote financiële deskundigheid. Met andere woorden: binnen een gemeentelijke huishouding mag zoiets niet voorkomen. In oktober 2005 pochte de wethouder Financiën nog dat de begroting 2006 vrij eenvoudig sluitend was te maken. Een half jaar later blijken er gaten van meer dan 1 miljoen te zijn geslagen in de begroting van 2006 en volgende jaren.

Dat is niet leuk, maar het is ook niet goed.

Wat waren al die onvoorziene situaties?

De Meerpaal. Dat wat de Meerpaal moet kosten per jaar was veel te laat en niet goed ingeschat. Men rekende er op dat de onderdelen die nu in de Meerpaal zijn ondergebracht samen minder zouden kosten dan wanneer ze apart zouden zijn gehuisvest. Dit noemde men synergie. Weg synergie, het blijkt heel anders te zijn, het kost meer en bovendien moet er natuurlijk rente en aflossing worden betaald op het gebouw.

De provincie heeft nu eindelijk (daar wordt men ook pas laat wakker) ontdekt dat er te weinig geld is gereserveerd voor wegen en riool onderhoud. Deze fondsen zijn juist incidenteel gebruikt om gaten in de begroting te dichten.

Wat staat ons nu te doen?

De standpunten van Leefbaar Dronten zijn op dit punt helder en duidelijk:

Wij willen geen exorbitante lastenverhoging, ook niet voor de sport en ook niet voor de OZB  
Wij willen niet dat voorzieningen in de dorpen worden verminderd. Wij willen juist dat de dorpshuizen in Biddinghuizen en Swifterbant de opknopbeurt krijgen die ze nodig hebben en waar wij al eerder toe hebben besloten. Bibliotheken dus blijven, zwembaden open houden en de dorpshuizen revitaliseren en wel nu in 2006. Wij willen ook dat de Meerpaal, nu hij er eenmaal staat, goed gaat functioneren en een beter beheer van de dorpshuizen gaat uitvoeren. Hier is ook enig geld voor nodig.  
De financiële perikelen moeten worden opgelost in het gemeentehuis. Wij hebben slechte ervaringen met privatisering. Maar zaken laten doen door anderen, die efficiënter werken, kan wel. Bij het maken van contracten is dan wel een goede koopmansgeest essentieel. Wij willen voor de gemeente waterdichte uitbestedingscontracten. Ons ambtelijk apparaat is net aangepast, maar er kan nog meer worden bespaard. Wij denken het beheer pas goed op orde te kunnen krijgen wanneer wij zelfs mee de teugels in handen kunnen nemen. Wij schrikken er met deze problematiek dan ook niet voor terug om deel te nemen aan het volgende college van B&W. Het college van CDA, VVD en CU heeft gaten laten vallen en het beheer niet goed op orde. Met LD in het college willen wij zorgen voor een betere bedrijfsvoering en een sluitende begroting. Het college wenst nu fundamentele keuzes te maken maar heeft die veel te lang uitgesteld.

Auke Osinga, februari 2006

#### **LD KIEZERS BEDANKT (Auke Osinga maart 2006)**

In verkiezingstijd worden burgers kiezers. De helft van de LD kiezers van 2002 hebben in 2006 op Leefbaar Dronten gestemd. Dat is jammer, maar de kiezer heeft altijd gelijk. Juist daarom zijn wij de kiezers zo dankbaar, die ook in 2006 het vertrouwen aan onze kandidaten hebben geschonken. De nieuwe fractie zal proberen er alles aan te doen om het de kiezer makkelijker te maken in 2010 weer voor Leefbaar Dronten te kiezen omdat LD het in Uw ogen dan verdiend heeft. Laat ons weten wat Uw wensen zijn (bijvoorbeeld via het infoadres van deze website) en houdt ons op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen die verband hebben met de instandhouding van de leefbaarheid in Uw directe omgeving. De fractieleden willen Uw volksvertegenwoordigers zijn. Wij willen intensief werken aan een betere en bredere politieke betrokkenheid van de burgers. Dat is voorwaarde van het succes van een lokale politieke partij, die geen binding heeft met landelijke partijen.

Voorkeurstemmen en vertrouwen

Ondergetekende is met voorkeurstemmen gekozen als kandidaat raadslid. Dat veroorzaakte een bijzondere situatie. Het komt vaker voor dat een kandidaat vanuit een onverkiesbare plaats, via voorkeurstemmen, wordt gekozen. Hiervoor is door de kieswet ook bewust gekozen. In de Drontense situatie waren daar ook maar ruim 160 stemmen voor nodig (een kwart van de kiesdeler, en de kiesdeler is het totaal aantal stemmen gedeeld door de 25 te kiezen raadsleden). In zo'n situatie kun je stellen dat deze kandidaat van de kiezers meer vertrouwen heeft gekregen dan van zijn eigen politieke partij en mag men dus niet weigeren de kandidatuur te aanvaarden. Dit gold kennelijk ook voor mij, maar ik was ook de partijleider in de periode waarover de kiezer een oordeel moest vellen, namelijk 2002 tot 2006. En op basis daarvan mag ik concluderen het vertrouwen van de kiezer verspeeld te hebben. Deze persoonlijke aarzeling werd door collegae in fractie en ook door het bestuur tot een besluit gebracht. De partij vond het wenselijk dat ik de kandidatuur zou aannemen en dat heb ik vanmorgen dan ook gedaan.

Samen met Onno Bakker als raadslid en Jan Ammerlaan als burgerraadslid zullen wij de nieuwe fractie vorm geven. Wij zullen opnieuw ondersteund worden door Bea Brussaard als fractieassistente en dan is er nog ruimte voor andere burgerraadsleden, die mee willen werken aan het succes van de fractie en aan beter bestuur van de gemeente Dronten.

Wij gaan ervoor.

Auke Osinga, maart 2006

#### **KIEZERS BEDANKT (Onno Bakker 10 maart 2006)**

Leefbaar Dronten bedankt al diegenen die er door hun stem voor hebben gezorgd dat LD met twee zetels in de gemeenteraad van Dronten kan plaatsnemen.

Wij hebben met dit bericht even een dag gewacht omdat we u niet in onzekerheid wilden laten over de positie van Auke Osinga die, zoals bekend, met voorkeurstemmen de tweede LD-zetel in de raad mag bezetten. Nu kunnen wij u meedelen dat het resultaat van het beraad van fractie en bestuur gisteravond is dat Auke Osinga het oordeel van de kiezer aanvaard en de tweede zetel voor LD gaat bezetten.

Dit gaan wij voor u doen!

Leefbaar Dronten zal zich de komende vier jaar inzetten voor het leefbaar houden van de gemeente Dronten en zal daarbij vooral de (vroegtijdige) communicatie met de inwoners niet uit het oog verliezen. Via deze website wordt u geïnformeerd over de politieke actualiteit in de gemeente Dronten en de standpunten die LD daarbij inneemt. Graag zien wij uw bezoek aan onze website ook in de toekomst tegemoet.

Onno Bakker, maart 2006

#### **WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING WMO) (Yvonne de Boer 2006)**

Kans of bedreiging?

De komst van de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning raakt vrijwillige inzet op veel manieren. Het doel daarvan is: Iedere burger, jong of oud, gehandicapt of niet, volwaardig laten deelnemen aan de maatschappij.

Voor vrijwilligerswerk is daarbij een grote plaats ingeruimd. De WMO legt bovendien nadruk op de zorg van burgers voor zichzelf en hun eigen leefomgeving. De gevolgen van deze wet zouden een bedreiging kunnen zijn voor een ieder, jong of oud, met ernstige beperkingen.

De "zorgplicht" opgelegd aan de gemeentebesturen voor verantwoorde zorgverlening en voorzieningen aan hulpvragende, dient in een 4-jarenplan te worden opgesteld met medewerking van hulporganisaties en de burgers.

Het model waar het kabinet van uit gaat:

Iedere burger is voor zichzelf verantwoordelijk. Maar vervolgens zijn de burgers medeverantwoordelijk voor elkaar. Men wordt geacht deel te nemen aan burenhulp of vrijwilligerswerk, waarbij Mantelzorg een essentieel en min of meer verplicht onderdeel moet zijn. Een huiveringwekkend voornemen.

Van veel gemeenten is de financiële positie niet sterk, waar ook Dronten één van is gezien de pijnlijke bezuinigingen die wij hebben moeten doorvoeren. Onze vrees is dat het gemeentebestuur ook deze gedachtegang zal omarmen om eventuele financiële problemen voor te zijn.

Indien het budget voor de WMO niet toereikend blijkt te zijn, is het standpunt van onze fractie dat de gemeente zich maximaal moet inspannen voor participatie van de particuliere zorgverzekeraars. Zodat voorzien kan worden in de zorgvraag van thuiswonende individuele cliënten.

Onze gemeente kan en mag niet besluiten alléén zorg te verstrekken voorzover het budget dit toelaat. En zeker niet met te eisen dat eerst voor mantel-/vrijwilligerszorg door de hulpvrager zelf wordt gezorgd voordat tot indicatie wordt gekomen. En dan denken wij aan ouderen van ver boven de 70 jaar, zij zijn vaak niet meer in staat om zaken te regelen.

Voor onze gemeente is het van groot belang om de cliëntenorganisatie (OBD) en de maatschappelijke organisaties te betrekken bij de ontwikkeling van het beleid in het kader van de WMO. Er moeten heldere kwaliteitscriteria zijn met een goede afstemming tussen de partijen die bij de AWBZ en de WMO betrokken zijn. Ook zal op korte termijn een mantelzorgbeleid en gehandicapte beleid opgesteld moeten worden, zodat ook deze in de voorbereiding en uitvoering van het WMO beleid een plaats krijgen.

De enkelvoudige huishoudelijke hulp die veel ouderen en gehandicapten krijgen, wordt nu door Icare gegeven. De medewerkers maken niet alleen schoon maar signaleren ook. Het is nog niet zeker of de gemeente de zorg bij Icare blijft inkopen.

Om deze signaleringsfunctie te blijven waarborgen, zal in het sociale kader van de WMO een pakket van eisen moeten worden opgesteld.

Er vinden bij verschillende gemeenten pilots plaats.

Wij zijn van mening dat alle ervaringen uit de pilots beschikbaar moeten zijn, zodat andere gemeenten daarvan kunnen leren. Bij onze fractie is het bekend dat Dronten in gesprek is met Kampen waar één van de pilot projecten loopt.

Een ander knelpunt is: de enorme capaciteit aan ambtenaren die de WMO nodig heeft voor een goede voorbereiding.

De WMO is een combinatie op het terrein van Sociale Zaken en Welzijn, Onderwijs en Sport.

Wij vinden het niet toelaatbaar, dat bij een te zware werkdruk op Sociale Zaken, de cliënten in de verdrukking komen.

Om de burgers van de juiste informatie omtrent de WMO te voorzien, zal de gemeente dan ook voldoende bijeenkomsten moeten organiseren. Ook de gemeente pagina in de FlevoPost kan hier een grote rol in spelen.

Yvonne de Boer, 2006

#### **WIJ MAKEN ONS ZORGEN, U OOK? ! (Jan Ammerlaan LD en Fred Henkels PVDA 2006)**

Wij, de ondertekenaars, maken ons grote zorgen over de ontwikkelingen in onze gemeente Dronten.

Ontwikkelingen die wijzen op een toenemend aantal mensen die in de knel komen.

Uitkeringen die achterblijven.

Een toenemend aantal mensen, die niet kunnen beschikken over een woning met een voor hen betaalbare huur en daardoor hun heil moeten zoeken in noodoplossingen.

We maken ons zorgen over mensen die afhankelijk zijn van een laag inkomen en nu geconfronteerd worden met alsmaar toenemende kosten.

Wij maken ons grote zorgen om diegenen onder ons die door allerlei omstandigheden geen zorgverzekering hebben, nu en in de toekomst.

Wij maken ons grote zorgen over het sociale isolement waarin velen van hen terechtkomen.

Wij maken ons grote zorgen over het toenemend aantal kinderen wat de dupe wordt van deze ontwikkelingen.

Wij maken ons zorgen over de wijze waarop de gemeente omgaat met deze problemen.

Wij verlangen van onze gemeente een actieve, inwoningerichte houding.

Wij verlangen dat de gemeente een daadkrachtige ondersteuning geeft, voor en door de mensen en hun directe leefomgeving.

Het is ons bekend dat de Gemeente Dronten de komende jaren zal moeten bezuinigen.

Het is ons ook bekend dat er voor de komende jaren een aantal grote projecten op stapel staan.

Denk aan het Hanzekwartier, Centrumgebied Dronten, station etc.

Veel van de aandacht. Tijd en energie van de komende bestuurders zullen, gezien de ervaringen helaas opgeslokt worden door deze grote projecten.

Wij dringen er op aan bij de, komende, bestuurders en een ieder die hier invloed op heeft, de komende jaren, prioriteit te geven in beleid aan de geschetste sociale problemen in onze gemeente.

Jan Ammerlaan Leefbaar Dronten en Fred Henkels Partij van de Arbeid, 2006

### **WOONZORGZONE ARK-REGENBOOG (Onno Bakker oktober 2006)**

Bij de neus genomen,

dat is het gevoel dat leeft bij een groot aantal mensen in deze zaal vanavond. Allereerst bij de omwonenden die zich niet serieus genomen voelen, zoals duidelijk bleek uit de inspraak van mevr. Goedegebure, waarvoor dank. Maar ook bij de raad, want onze kaderstellende taak wordt niet serieus genomen.

Even voor de duidelijkheid, Leefbaar Dronten heeft geen problemen met een voor de toekomstige bewoners aantrekkelijk gebouwde woonzorgzone, nog met een daarvoor noodzakelijke inbreiding. Nee, we hebben problemen met de procedure.

Laat mij nogmaals herhalen wat Leefbaar Dronten tijdens de commissievergadering heeft gezegd. Het voorkeursmodel zoals het er nu ligt had in de tweede sessie met de omwonenden niet eens meer ten tonele moeten verschijnen. Het was weggestemd en voldeed bovendien niet aan de kaders. Laten wij niet vergeten dat wij hier zitten als volksvertegenwoordigers en dan ook goed naar de inspraak luisteren zodat we deze kunnen integreren in de besluitvorming. Verder zijn de nadelen die bij het "model met kanttekeningen" worden genoemd stuk voor stuk, op zijn zachts gezegd, gezocht. De drie torens zijn bijvoorbeeld wel degelijk uitgebreid aan de orde geweest bij de eerste behandeling van dit punt 13 oktober vorig jaar, ze stonden zelfs op de eerste tekening die ons als raad is gepresenteerd. Ik citeer uit het verslag van deze commissie vergadering waar de wethouder "...vindt dat het plan door moet gaan. Maar gezien vanuit ruimtelijke ordening, is het genoeg te starten met drie woontorens." Dit is daarom ook bij de omwonenden blijven hangen als het originele plan, en dus is dit niet een echt nadeel.

Leefbaar Dronten heeft ook moeite met het met één zin aan de kant schuiven van de kaderstellende rol van de raad. Helaas, en ik citeer "laat de wetgever veel ruimte voor interpretatie en uitwerking van de kaderstellende rol.... Kaderstelling is daarmee niet een verplichting die lijnrecht uit de wetgeving volgt...." Dit is teleurstellend, waarvoor maken wij dan kaders vraag je je af? Toch hebben we het gedaan en, om met een heer van stand te spreken, "daar houdt ik mij aan". En dat het kán, blijkt uit het plan "met kanttekeningen". Daarom steunen wij het amendement van de VVD waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de wens van de omwonenden én aan de kaderstellende rol van de raad.

Tot slot, bij de neus genomen, dat doet zeer, dat onthoud je, vraag de eerste de beste beer of stier.

Onno Bakker, oktober 2006

### **DE WOON-ZORG ZONE ARK-REGENBOOG (Auke Osinga)**

Dit project van Coloriet, OFW en de gemeente beoogt ca 208 seniorenwoningen te bouwen met de mogelijkheid om binnen 10 minuten zorg en verpleging te bieden in het eigen huis. De landelijke trend om zorg aan huis aan te bieden wordt hier in Dronten daarmee ook een grote mogelijkheid geboden. Verhuizing naar een "bejaardenhuis" is daarbij niet meer noodzakelijk. De Regenboog zou in dit plan ook omgebouwd worden tot verpleeghuis, met individuele kamers voor de cliënten.

Aan dit project wordt door de deelnemers gewerkt sinds 2001 en omdat er in de bebouwde kom moet worden gebouwd (inbreiding dus) moesten er veel planologische drempels worden geslecht. Nu het in oktober aan de gemeenteraad werd voorgelegd was het dan ook voor de raadsleden verrassend dat er nog onvoldoende met de huidige bewoners van de directe omgeving was overlegd. Verrassend, omdat het zo voor de hand ligt om met deze bewoners te praten. Bij inbreiding krijg je altijd te maken met de belangen van de bewoners die er al wonen. Het college rekent er teveel op dat de bewoners wel aan hun recht komen bij de formele inspraak mogelijkheden bij de bestemmingswijziging procedure. Maar het is al vaker gebleken dat deze procedure zo formeel is dat het voor de belanghebbenden vaak overkomt als: "slikken of stikken". Dit bleek zelfs in Swifterbant, toen al duidelijk was dat bijna geheel Swifterbant niet wilde laten bouwen in het Swifterbos. Er deden zich grote problemen voor bij dit project:

1. Voor de verbouwing van de Regenboog is geld beschikbaar in 2008 (college bouw ziekenhuisvoorzieningen). Dus moet in 2007 worden begonnen met de bouw van vervangende huisvesting voor de Regenboog bewoners (hoofdgebouw gepland rondom de kerk "de Ark". Er is dus haast geboden met de besluitvorming in de raad. Voor deze "haast- situaties" wordt de raad te vaak geplaatst en dit is zeer ongewenst.
2. De samenwerkende ouderenbonden en vele andere burgers hebben dit plan omarmd als een zeer goed en noodzakelijk plan voor de gemeente Dronten. Dit in het kader van de vergrijzing problematiek. Ook de gemeenteraad ziet het als een zeer goed en noodzakelijk project. De omwonenden erkennen dat ook.
3. De omwonenden hebben bezwaren tegen de hoogte van de bouw in dit plan, vooral aan de zijde van het Bakboord en de Lijzijde.

In de november raadsvergadering hebben de raadsleden echt geworsteld om hier een goed besluit te nemen. De belangen lijken zo tegenstrijdig. Terecht werd het college dan ook het verwijt gemaakt dat het zijn huiswerk niet goed heeft gedaan en dat de raad nu voor een dilemma wordt geplaatst. De raad heeft nu het hoofdgebouw goed gekeurd en gevraagd aan het college om tot een variant voor de andere ruim 100 wooneenheden te komen, dat de instemming kan hebben van de omwonenden. Dat zal niet eenvoudig zijn.

Auke Osinga

### **AFSCHEID YVONNE DE BOER**

Twee jaar geleden heb ik daar bewust voor gekozen, met in het vooruitzicht een verhuizing naar het buitenland.

In 1996 voelde ik mij aangetrokken tot de landelijke Ouderenpartij en in 1998 werd ik gekozen in de gemeenteraad. Nu na 8 jaar, de eerste 4 jaar voor de ouderenpartij en de laatste 4 jaar voor Leefbaar- Dronten is dan de tijd daar om te stoppen.

Ik heb mij tijdens deze indrukwekkende jaren intensief ingezet voor de burgers, waar ik kon helpen heb ik dat

niet nagelaten.

Het is jammer dat Leefbaar-Dronten 4 zetels heeft verloren, maar de kiezers hebben altijd gelijk. De fractie zal zich weer de komende 4 jaar met veel moed en kracht voor de burgers inzetten.

De eerste 4 jaar bezette ik een éénmansfractie en waren alle portefeuilles voor mijzelf, dat waren hectische jaren.

In 2001 kwam Leefbaar -Dronten op mijn pad en wij behaalden bij de verkiezingen 6 zetels.

Er kon nu een betere portefeuilleverdeling plaats vinden. Voor mij was de portefeuille Sociale Zaken en het management over de fractie toch een stuk rustiger.

Alhoewel in de oppositie is het vaak vechten tegen de bierkaai met een minderheid in de Raad.

Inmiddels heb ik mijn sociale portefeuille zonder twijfel volledig toevertrouwd aan Jan Ammerlaan, die zijn sociale gevoelens hier helemaal in kwijt kan.

Op mijn lauweren rusten, daar is geen tijd voor. Mijn grote passie is het lot van de dieren.

Er is nog veel werk om voor alle dieren dierenwelzijn te verkrijgen en daar ga ik mij nu voor inzetten, voor diverse grote dierenorganisaties.

Daarnaast blijf ik nog tot de verhuizing in mijn fractie meewerken.

Het waren mooie jaren en ik zal het raadswork en vooral de connecties wel af en toe missen.

Yvonne de Boer, maart 2006

## **2007**

### **STRAATCOLLECTE IS EEN GROOT SUCCES (Onno Bakker/Jan Ammerlaan januari 2007)**

De politici die hun beste beentje voor hebben gezet na de jaarlijkse nieuwjaarsbijeenkomst in de Meerpaal, hebben afgelopen zaterdag hun bijdrage aan het verbeteren van de financiële situatie van de mensen in de Noodopvang afgerond met een straatcollecte in het centrum van de drie kernen van de gemeente Dronten. De opbrengst was fantastisch!

Maar liefst 725,- euro is er opgehaald, tevens zijn er diverse toezeggingen gedaan voor een bijdrage op het bankrekeningnummer van de Noodopvang.

Al met al een geslaagde actie die verder voortgang zal vinden in diverse acties die door de Noodopvang zelf op touw worden gezet. Leefbaar Dronten wil alle inwoners van Dronten van harte bedanken die deze actie middels hun gift hebben gesteund.

Wilt u ook (nog) een bijdrage leveren dan kunt u geld storten op SNSbank rekening 87 56 60 010, t.n.v. de stichting Noodopvang.

Onno Bakker Jan Ammerlaan, januari 2007

### **WIJ VINDEN DAT DE NOODOPVANG GEHOLPEN MOET WORDEN!**

(Onno Bakker/Jan Ammerlaan 2007) De Noodopvang in Dronten doet heel goed werk voor mensen die in het asielzoekerscentrum geen thuis meer hebben. De mensen die opgevangen worden zijn op straat komen te staan omdat de Rijksoverheid grove steken heeft laten vallen. Procedureel klopt het allemaal wel maar waar is de medemenselijkheid?

De Noodopvang heeft onlangs om financiële steun gevraagd bij de politiek in Dronten om deze mensen naast een dak boven hun hoofd, ook voedsel te kunnen bieden. Leefbaar Dronten heeft zich, samen met GroenLinks, de Socialistische Partij en een groot deel van de PvdA fractie, volop ingezet om dit te bereiken..... maar helaas! CDA, Christen Unie en de VVD dachten hier anders over en de noodopvang staat met lege handen. Het gevolg van deze beslissing is dat er mensen op straat komen te staan of wél een dak boven hun hoofd hebben maar geen eten op de plank. Dit kan en mag niet gebeuren en daarom vragen wij als politici uw hulp. Wij hebben, samen met GroenLinks, de Socialistische Partij en de PvdA, het initiatief genomen om de straat op te gaan om te collecteren. Hiermee kunnen wij een bescheiden bijdrage leveren aan een eerste aanzet tot het oplossen van de hoogste nood voor de Noodopvang. Daarom doen wij bij deze ook de oproep aan u om de Noodopvang te steunen.

Stort een bijdrage op SNS bank, rek nr. 87.56.60.010 ten name van Noodopvang Dronten.

Alvast bedankt!

Onno Bakker Jan Ammerlaan, januari 2007

## **2008**

### **LEEFBAAR DRONTEN HELPT HARDWERKENDE ONDERNEMER(S)**

Na het lezen van een krantenartikel kwam het raadslid Jan Ammerlaan in actie.

De winkeleigenaar van Joshi, gevestigd in het SuyderSee winkelcentrum, is tot tweemaal toe bekeurd vanwege uitladen/lossen voor zijn winkel. Niet alleen hij maar ook overige ondernemers kregen hiervoor een bekeuring.

Genoemd raadslid nam contact op met de ondernemer die Joshi beheerd. Zijn verhaal was duidelijk.

Jan Ammerlaan ondernam samen met Paul Vermast de nodige actie.

Binnenkort is het laad/los probleem opgelost.

## **2010**

### **NAWID MAG BLIJVEN (De fractie van Leefbaar Dronten februari 2010)**

De fractie van Leefbaar Dronten is bijzonder verheugd dat Nawid Peiman definitief in Nederland mag blijven.

Nawid heeft 3 februari 2010 de A status gekregen en mag zijn toekomst in Nederland verder op gaan bouwen. Mede dankzij een motie die mede door onze fractie is ondertekend en breed in de Raad van Dronten werd aangenomen mocht Nawid opnieuw een verblijfsvergunning aanvragen. Door nieuwe informatie uit Duitsland en Afghanistan is besloten Nawid een verblijfsvergunning te geven. Mede namens onze fractie wensen wij Nawid een goede toekomst in Nederland. De fractie van leefbaar Dronten

## **LEEFBAAR DRONTEN VERKIEZINGSPROGRAMMA GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN 2010**

### **1. Echte democratie**

Leefbaar Dronten is een lokale partij die zich inzet voor het vergroten van de invloed van de burger op beleidszaken. Wij willen dicht bij de burger staan en waar mogelijk inspelen op wensen, problemen en belangen van individuele en groepen burgers. Wij streven naar een helder bestuur op hoofdlijnen.

#### **Meer invloed gebruikers:**

Leefbaar Dronten wil belangrijke besluiten samen met de inwoners interactief voorbereiden. Dit hoeft niet altijd meer tijd te kosten als dit bij de start van de planontwikkeling maar meegenomen wordt. Belangrijke besluiten mogen overigens ook best wel wat tijd kosten als daarmee een beter gedragen besluit ontstaat.

De betrokkenheid bij de directe leefomgeving, inrichting en beheer kan vergroot worden door de gebruikers hier daadwerkelijk invloed op te geven. De gemeente dient jaarlijks een budget ter beschikking te stellen voor vernieuwing van wijk- en buurtbeheer. Hierbij zal gezocht dienen te worden naar mogelijkheden om bestaande groepen zoals buurtverenigingen en de verenigingen voor Dorpsbelangen in te schakelen.

Hetzelfde geldt voor het aanbod van sociaal-culturele voorzieningen. LD wil dat de invloed van de bewoners (van alle leeftijden) vergroot wordt door ze invloed te geven op inhoud en organisatie van het welzijnswerk. Wederzijds respect en begrip is hierbij een voorwaarde.

Leefbaar Dronten gaat er van uit dat de inwoners zelf beter als geen ander, weten wat van belang is voor de leefbaarheid. Het organiseren van invloed van de inwoners op de inrichting en beheer van de leefomgeving zien wij als een belangrijke manier om de leefbaarheid te vergroten. Inwoners moeten bewust gemaakt worden van hun mogelijkheden, maar tevens ook van hun verantwoordelijkheden.

#### **Besturen op hoofdlijnen:**

In woord is iedereen het er over eens dat raad en college moeten sturen op hoofdlijnen, in de praktijk is dit soms anders. In de afgelopen raadsperiode is er op dit punt vooruitgang geboekt maar we zijn er nog niet. LD streeft daarom nog steeds naar een meer zakelijke benadering voor waarin het gemeentebestuur zich primair richt op de hoofdlijnen. Een van de voorwaarden hiervoor is het eenduidig formuleren van doelstellingen (het z.g. SMART formuleren) bij een besluit zodat achteraf door de gemeenteraad ook op de uitvoering gecontroleerd kan worden.

Besloten vergaderingen dienen beperkt te worden tot een minimum. In de optiek van LD kunnen besloten vergaderingen beperkt blijven tot daar waar dit individuele persoonlijke zaken betreft of kwesties waarin openbare behandeling de (zakelijke) belangen van de gemeente aanmerkelijk ondermijnt. LD wil in het collegeprogramma of raadsprogramma afspraken maken over de te hanteren werkwijze.

Het organiseren van invloed van de gebruikers/inwoners op de inhoud van plannen zien wij als kans voor het openbaar bestuur om zich inderdaad te beperken tot het aangeven van randvoorwaarden, doelstellingen en het meten van het resultaat. Een manier om ruim voor het beslissingsmoment van gedachten te kunnen wisselen met de betrokkenen is de invoering van een raadsagenda. Door deze agenda is al ver van tevoren bekend welke grote onderwerpen gaan spelen en zo kan er dan door alle betrokkenen tijdig op worden ingespeeld. Op deze manier wordt ook voorkomen dat er een te groot aantal projecten in één keer op een beslissing wachten, met alle gevolgen van dien.

### **2. Bedrijfsvoering**

Leefbaar Dronten wil graag werken aan meer openheid in de bedrijfsvoering. In de afgelopen raadsperiode is er veel aandacht geweest voor een verandering in de bedrijfsvoering. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke besparing in de kosten. Een goede bewaking van het bereikte resultaat is iets waar LD zich voor zal inzetten. Verder staan wij een zakelijke en verantwoordelijke bedrijfsvoering voor.

#### **Open, interactief en service gericht:**

Bij de door LD voorgestane open bestuurscultuur hoort een open wijze van planvoorbereiding. Hierbij steunen het ambtelijk apparaat en de adviseurs die de gemeente inschakelt, deze open, interactieve werkwijze. Veel gemeentelijke diensten ziet LD als een service aan de inwoners. Deze servicediensten zullen, waar mogelijk of nodig, vanuit de vraag van de klant aangestuurd moeten worden. LD onderkent dat een dergelijke cultuurverandering een forse investering in tijd, geld en begeleiding vraagt. Deze investering vraagt in de huidige economische situatie een goede afweging als het gaat om eventuele bezuinigingen.

#### **Moderniseren en professionaliseren bestuurlijke organisatie:**

LD wil een modernisering en professionalisering van de bestuurlijke aansturing in de gemeente. Wij zijn dan ook voorstander van het aantrekken van deskundige wethouders, al dan niet van buiten de gemeenteraad.

Naast het versterken van de invloed van gebruikers zal ook de interactie tussen raad en raadscommissies enerzijds en de samenleving anderzijds verbeterd moeten worden. Een tijdige en heldere communicatie is hierbij van het grootste belang.

#### **Zakelijk:**

De gemeente past een zakelijke houding als het gaat om haar eigen bedrijfsvoering. LD realiseert zich dat de gemeente altijd praat over geld van de gemeenschap. Bij het uitgeven past dan ook terughoudendheid en zorgvuldigheid. Externe adviseurs zullen nadrukkelijk op resultaatsverplichting afgerekend moeten worden.

Naast uitgaven heeft de gemeente ook inkomsten. Onzichtbaarder dan de miljoenen uitgaven zijn gemiste inkomsten, bijvoorbeeld uit gemeentelijke belastingen. LD staat ook daarin een zakelijke benadering voor. Opbrengsten uit het grondbedrijf dienen primair aangewend te worden om de woon- en leefkwaliteit in de hele gemeente te verhogen. In eerste instantie denken wij dan aan het verbeteren/revitaliseren/ herstructureren van bestaande wijken en bedrijfsgebieden.

De lokale overheid kan uit efficiency overwegingen sommige gemeentelijke diensten privatiseren. Succesvol privatiseren kan alleen als er daadwerkelijke van concurrentie sprake is. Voorwaarden voor privatiseren zijn: gelijkblijvende kwaliteit van dienstverlening, zorgvuldig personeelsbeleid en een vergelijking tussen markt en overheid op basis van een productieplan over een langere periode.

De nog niet zo lang geleden ingezette koers om meer gemeentelijk diensten aan te bieden via elektronische weg heeft de volledige steun van LD. Dit kan ook bijdragen aan een efficiëntere organisatie met meer tijd voor de gevallen die extra aandacht vragen.

Voor de gemeentelijke dienstverlening staat LD verder achter het principe van "de gebruiker betaalt". De heffing zal primair kostendekkend moeten zijn en aangewend dienen te worden voor de betreffende diensten.

### **3. Openbare orde en veiligheid**

Veiligheid is een voorwaarde voor een goed gevoel over be-leefbaarheid. LD wil graag de betrokkenheid van de eigen inwoners bij hun woonomgeving vergroten. Het gemeentebestuur moet vervolgens de voorwaarden scheppen om de wensen te zoveel mogelijk te kunnen gaan realiseren. LD verbetering van wijk- en buurtbeheer, waardoor de dorpse waarden versterkt worden.

#### **Mentaliteitsverandering:**

Veiligheid is een voorwaarde voor een positief gevoel over leefbaarheid. LD maakt zich zorgen over de opkomende criminaliteit in onze gemeente. Voorkomen moet worden dat woningen veranderen in onneembare burchten in een vijandige buitenwereld. Bij de dorpse waarden die wij centraal stellen hoort het elkaar aanspreken op ongewenst gedrag. Dit gaat gepaard met de aanwezigheid van wederzijds respect en aandacht voor elkaars problemen. LD wil samen met het onderwijs en de welzijnsinstellingen actief investeren in een mentaliteitsverandering door het geven van voorlichting.

Meer zichtbare aanwezigheid van de wijkagent en voldoende jeugdwerkers kan helpen het gevoel van veiligheid te versterken. LD is van mening dat de bemensing van de wijkposten aan moet sluiten bij de behoeften van de gebruikers, het liefst binnen het kader van de dorpshuizen.

#### **Publieke verantwoording:**

Wij zullen waar mogelijk in publieke debatten spreken over de wijze waarop in Dronten regels gesteld worden en deze vervolgens gecontroleerd en gehandhaafd worden. Uitgangspunt voor LD is dat de gemeentelijke regelgeving beperkt en nadrukkelijk ten dienste moet staan van het veilig stellen van het woon- en leefklimaat in de gemeente. Onnodige betutteling dient hierbij vermeden te worden en afstemming tussen regels vanuit de verschillende disciplines zoals bijvoorbeeld brandveiligheid en milieu dient helder aangebracht te worden. Simpele voorschriften die zelfregulering bevorderen hebben de voorkeur. Toepassing en handhaving dient zakelijk en voor een ieder gelijkwaardig uitgevoerd te worden.

#### **Veiligheid:**

Veiligheidsrisico's zijn niet uit te sluiten. Wij realiseren ons dat het verkeer veruit het grootste aantal slachtoffers met zich mee brengt. De inrichting kan helpen deze risico's te beperken. Ook zal de bijdrage van het gemeentelijk vergunningen- en handhavingsbeleid aan het terugdringen van milieu- en veiligheidsrisico's, transparanter moeten worden.

#### **Veiligheidsregio:**

Het integreren van brandweer en politie in (steeds) grotere regio's heeft de aandacht van LD. Het mag er zeker niet toe leiden dat de service verlening afneemt, maar ook niet dat het contact met de werkvloer verdwijnt.

### **4. Voorzieningen**

LD zal zich ten volle blijven inzetten om de voorzieningen in de dorpen op peil te houden, zoals de bibliotheken en zwembaden in Biddinghuizen en Swifterbant. Verder zal LD zich inspannen om de uitbreiding van de sportvoorzieningen in deze dorpen te realiseren. LD is blij met de komst van bovenbouw VWO in Dronten maar vindt het jammer dat een andere wens, namelijk een discotheek, nog niet is gerealiseerd. Bij dit alles geldt dat de dorpsvoorzieningen zeker goed bereikbaar moeten zijn.

Vooraf dit: over het verdwijnen van, in onze visie, essentiële voorzieningen zoals bibliotheken, zwembaden, wijkposten en voorzieningen voor de jeugd en ouderen uit de kernen Biddinghuizen en Swifterbant valt met LD niet te praten.

#### **Onderwijs:**

Voor de leefkwaliteit in de gemeente is de breedte van het onderwijs van groot belang. Onderwijs over de hele breedte van het voortgezet onderwijs in Dronten is gerealiseerd. Ook is inmiddels 1 brede school gerealiseerd en de uitbreiding van dit concept naar andere locaties verdient de aandacht vindt LD. In de komende tijd zal de onderwijshuisvesting de aandacht vragen waar het gaat om nieuwe accommodaties voor het voortgezet onderwijs. De gemeente zal hieraan een belangrijke (financiële) bijdrage moeten leveren die goed moet worden afgewogen tegen alternatieve opties.

#### **Dorpshuizen:**

LD ziet de dorpshuizen als de kloppende harten van de gemeenschap. Zij kunnen op een moderne wijze gerund ook gebruikt worden voor het onderbrengen van verschillende voorzieningen zoals bibliotheken, wijkposten en voorzieningen voor de jeugd én ouderen. Hoewel er een streven is om veel digitaal te gaan

doen is LD er nog steeds een voorstander van om de dorpshuizen een aantal dagdelen te laten dienen als loket voor de gemeente, zodat minder mobiele inwoners van de kernen hun informatie gemakkelijk kunnen krijgen.

#### **Sport:**

Wat geldt voor onderwijsvoorzieningen geldt ook voor de sport. Privatisering mag niet tot gevolg hebben dat de goede sportvoorzieningen afgebroken worden. Sportverenigingen leveren een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en hebben ook een preventieve functie namelijk door het verkleinen van gezondheidsproblematiek. Sport dient daarom goed toegankelijk te zijn voor alle geledingen van de maatschappij. In dorpen met meer dan 6000 inwoners is een overdekte multifunctionele sporthal gewenst. Deze voorzieningen behoren met prioriteit op de politieke agenda terecht te komen. LD zal alles in het werk stellen om in Biddinghuizen en Swifterbant de sportvoorzieningen op peil te brengen en te houden. Sportvoorzieningen zijn in de visie van LD van groot belang voor de leefbaarheid en verdienen ondersteuning van de lokale overheid.

#### **Aandacht voor de jeugd:**

Een rustige en veilige (speel)omgeving is van belang voor de jeugd. LD wil dan ook in overleg met de jeugd komen tot het (her)inrichten van speel- en/of ontmoetingsplaatsen waarbij ook de omgeving betrokken wordt. In overleg met ouders, buurtverenigingen en/of Dorpsbelangen worden plaatsen voor de jongere jeugd (her)ingericht. De oudere jeugd ziet LD als zelf mede-verantwoordelijk voor de invulling en onderhoud van de voor hen ingerichte/in te richten plaatsen.

Jeugd van allochtone afkomst moet worden gesteund bij het ontwikkelen van hun eigen activiteiten (en eventueel ontmoetingsplaatsen). Deze activiteiten kunnen leiden tot het leren ontdekken, waarderen en respecteren van elkaars cultuur. Dit levert een positieve bijdrage aan de tweezijdige integratie.

Voor jongeren tussen de 16 en 21 kent Dronten beperkte uitgaansmogelijkheden. LD wil onderzoeken of voor deze groep een grootschaligere commerciële uitgaansvoorziening ontwikkeld kan worden. Ook bestaande activiteiten zoals die door Nirwana worden aangeboden verdienen ondersteuning. Naast de door LD gewenste uitgaansmogelijkheid zijn betere openbaarvervoersvoorzieningen (bv. nachtritten) in de richting van Zwolle en/of Lelystad is ook een optie.

#### **Aandacht voor ouderen**

LD heeft vanuit haar ontstaansgeschiedenis extra aandacht voor de ouderen. Deze aandacht hebben zij ruimschoots verdiend. Aangezien deze groep steeds groter wordt moet er ook meer in worden geïnvesteerd, bijvoorbeeld in (aangepaste) woningen, woon-zorg-zones en ontmoetingscentra. Specifiek geldt dit voor de veranderende wetgeving omtrent welzijnsvoorzieningen en de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Hoewel onze standpunten betreffende deze onderwerpen in verschillende paragrafen van dit programma nader worden toelicht, hier toch een korte samenvatting:

- LD vindt bezuinigingen die welzijnstaken en de WMO raken geen optie.
- Woon-Zorg-Zones zullen volgens LD in alle kernen een plaats moeten vinden.
- In de dorpshuizen willen wij voor een aantal dagdelen een "loket" van de gemeente, zodat minder mobiele inwoners van de kernen hun informatie gemakkelijk kunnen krijgen.
- De recente bezuinigingen op het strooibeeld verdienen een her-evaluatie vooral waar het de ouderen en schoolgaande kinderen betreft.
- LD wil dat de oudere bewoners voldoende invloed hebben (via hun organisaties) op de inhoud en organisatie van het welzijnswerk.

#### **Zorgvoorzieningen:**

De gemeentelijke taken voor het brede scala aan zorgvoorzieningen is veelal faciliterend. Naast zorgvoorzieningen voor ouderen geldt dit ook voor bijvoorbeeld medische voorzieningen. LD gaat uit van een actief stimulerend gemeentelijk beleid. Goede toegankelijkheid van (openbare) gebouwen lijkt vanzelfsprekender dan het is.

Woon-Zorg-Zones zullen volgens LD in alle kernen een plaats moeten vinden. In Dronten en Biddinghuizen is (wordt) dit al gerealiseerd maar ook voor Swifterbant moet er op korte termijn naar een lokatie gezocht worden zodat op tijd met alle betrokkenen kan worden gesproken.

#### **Wet- en regelgeving:**

De verantwoordelijkheid voor veel (sociale) wet- en regelgeving wordt vanuit Den Haag overgedragen op de gemeenten zonder dat het daarbij behorende budget een op een wordt meegeleverd. Dit leidt mogelijk tot problemen voor de mensen met een keline beurs voor chronisch zieken en gehandicapten. Wat LD betreft mag dit niet gebeuren. Een voorbeeld is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) die in de afgelopen raadsperiode is ingevoerd. Door de invoering van deze wet is de verantwoordelijkheid voor de uitvoering bij de gemeente komen te liggen. Deze bepaalt de uitkeringen en de ondersteuning die een inwoner kan ontvangen.

Het voorgaande betekend dat eventuele gemeentelijke bezuinigingen die worden veroorzaakt door de gevolgen van de huidige crisis ook het gebied van de WMO kunnen raken. LD vindt bezuinigingen die welzijnstaken en de WMO raken echter geen optie.

#### **Kunst en cultuur:**

Het stimuleren van kunst- en culturele uitingen hoort wat LD betreft ook tot de taak van de gemeente. Dit laatste niet alleen financieel via het subsidiebeleid waarmee bijvoorbeeld de Meerpaal (theater en CKV) wordt gesteund, maar ook door het faciliteren van evenementen. Daarnaast is er natuurlijk ook de kunst die onze gemeente rijk is en die in een goede staat dient te worden gehouden.

#### **5. Een groene woonomgeving: een be-leefbare woonomgeving**

LD zet zich in voor voldoende recreatie-mogelijkheden, waarbij de plaatselijke bewoners niet worden vergeten. Wij denken hierbij aan het behoud van groenperken, volkstuinten, dorpsbossen en goed onderhouden stranden alsmede toegankelijke en veilige oevers van waterpartijen.

#### **Meer aandacht voor beheer:**

Meer aandacht om het bestaande op peil te houden en waar nodig te verbeteren. Leefbaar Dronten vindt

dat het beheer van het bestaande meer aandacht verdient. Groen in de wijken en de speelgelegenheden voor de kinderen dragen bijvoorbeeld in belangrijke mate bij aan de leefbaarheid. Ook voor de bestaande bedrijfsterrinen geldt dat voorkomen moet worden dat achterstallig onderhoud aan wegen tot verloedering leidt. Ook de recente bezuinigingen op het strooibeeld verdienen een her-evaluatie vooral waar het de ouderen en schoolgaande kinderen betreft. LD is van mening dat het invloed geven van de gebruikers op het beheer van de eigen omgeving een goede mogelijkheid is om achteruitgang te voorkomen en de binding van de bewoners aan de buurt te vergroten. Ook moet het mogelijk zijn om in voorkomende gevallen de gebruikers in staat te stellen (een deel van) het onderhoud uit te voeren.

#### **Natuur:**

Bij alles wat in de gemeente plaatsvindt, in het bijzonder wanneer het gaat om ruimtelijke inrichting, moet ook rekening gehouden worden met de unieke natuur die zich in het nog jonge land heeft ontwikkeld. Daar waar mogelijk moet dit beschermd worden en zal er gezocht moeten worden naar alternatieven. LD wil bij de –onvermijdelijke- nieuwe projecten de verschillende natuurorganisaties al in een vroeg stadium bij de planvorming betrekken. Op deze manier is vanaf het begin duidelijk waar eventuele bijzondere natuur aanwezig is en welke maatregelen nodig zijn deze te beschermen. Ook helpt deze benadering om eventuele vertragingen die vanwege de natuurbescherming kunnen optreden bij de planning tot een minimum te beperken.

#### **Waterplan:**

Het Waterplan Dronten dat momenteel in uitvoering is, heeft de steun van LD. Veel van de daarin genoemde projecten en verbeteringen, bijvoorbeeld minder steile waterkanten, dragen bij tot een grotere leefbaarheid voor de inwoners in en om het vele water in de gemeente.

#### **Recreatie:**

LD wil behoud van bestaande recreatieve mogelijkheden. De randmeren en bossen krijgen steeds meer een functie voor natuur en recreanten van buiten de gemeente; daardoor komen de recreatieve mogelijkheden voor de eigen inwoners onder druk te staan. LD streeft er naar dat goede openbare recreatieve mogelijkheden aan het Ketelmeer en Veluwemeer ook bereikbaar en toegankelijk zijn voor de inwoners van Swifterbant, Biddinghuizen, Ketelhaven en Dronten.

Uitgangspunt voor LD is dat de bestaande openbare stranden in de huidige vorm gehandhaafd moeten blijven en dat de daarbij behorende voorzieningen verbeterd moeten worden. Deze eenvoudige manier van recreëren "om de hoek" is een van de voorrechten die het wonen en leven in Dronten te bieden heeft. LD wil dit graag zo houden.

Nieuwe kansen voor recreatie voor de eigen inwoners dienen benut te worden. Bijvoorbeeld door in combinatie met het aan te leggen spoortracé van de Hanzelijn en noodzakelijke waterreservoirs een nieuw park/bos/recreatie waterplas bij Dronten te realiseren. Hier ontstaan ideale locaties voor diverse vormen van recreëren te realiseren voor de lokale bevolking.

Delen van het buitengebied van Dronten lenen zich voor grootschalige (dag)recreatie. LD ziet hier mogelijkheden zolang de aan de activiteiten toegestane (geluids)normen maar niet worden overschreden en de infrastructuur het toelaat. Bij nieuwe initiatieven dient vooral het laatste een prioriteit te zijn, want pret voor de rest van Nederland hoeft de pret voor de inwoners van Dronten niet te verstoren.

#### **Fiets:**

Binnen de dorpen wordt ook voor kleine afstanden vaak de auto gebruikt. LD wil de fietsverbindingen in en tussen de kernen Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen beter en aantrekkelijker maken. Buiten de dorpen zijn de fietsroutes beperkt. Ecologische verbindingzones en grote infrastructurele ingrepen als retentiebekkens en de Hanzelijn kunnen benut worden voor het verbeteren van de (recreatieve) fiets mogelijkheden.

#### **Dieren**

Leefbaar Dronten staat voor de belangen van alle inwoners van Dronten. Dus niet alleen de burgers ook de dieren tellen voor ons mee! Wij willen ons voor hen inzetten door te streven naar een specifiek beleid ten aanzien van het welzijn van dieren. Hierbij kan gedacht worden aan het aanwijzen van uitlaatplaatsen voor honden zoals die recent zijn opgenomen in het gemeentelijk hondenbeleid, overlast door (wilde) dieren op diervriendelijke wijze voorkomen en het niet verrichten van werkzaamheden wanneer dit dieren verstoort (ook in overleg met plaatselijke (natuur)organisaties). LD neemt de verplichting die de gemeente heeft om zwerfdieren op te vangen, serieus en zal daar waar nodig zorg dragen voor financiële steun.

#### **6. Inrichting: evenwichtige groei**

LD streeft naar evenwichtige groei, waaronder die van de woningmarkt, waarbij oog is voor sociale woningbouw, starters, gehandicapten en senioren. Wachtlijsten moeten worden weggewerkt. De groei van bedrijvigheid vraagt om voldoende groei voor voorzieningen, zoals genoeg parkeergelegenheid en voldoende bereikbaarheid van de dorpskernen. Zo blijft Dronten ook aantrekkelijk voor ondernemers.

#### **Groei omwille van de kwaliteit van bestaan:**

Leefbaar Dronten stelt de leef- en woonkwaliteit centraal. Dronten, Swifterbant, Biddinghuizen en Ketelhaven zien wij, ten opzichte van een oprukkende randstad, als buitendorpen waar het nog relatief veilig en rustig wonen is. Wij onderkennen dat enige groei gewenst is om draagvlak te behouden voor allerlei voorzieningen. Kortom LD wijst groei niet af, maar we stellen wel de dorpsse waarden centraal. Groei moet ten dienste staan aan de leefkwaliteit van de inwoners.

#### **Gemeentelijke regie:**

LD is een voorstander van een gemeentelijke regie rol op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. Niet projectontwikkelaars maar de gemeente bepaalt de gewenste ontwikkeling. De gemeentelijke regie moet ten dienste staan van de te realiseren woon- en leefkwaliteit. Om hierbij ook de mening van de betrokkenen te peilen stelt LD zich voor dat er openbare discussies plaatsvinden over de planontwikkeling. Deze discussies kunnen voorbereid worden door een team van (eventueel externe) experts. De manier waarop de strategische visie Oostkant tot stand is gekomen is hier een goed voorbeeld van.

### **Woningbouw voor iedereen:**

LD is een voorstander van wijken waarin voor "iedereen" een woning te vinden is. In de nieuwe uitbreidingen zullen ook woningen gebouwd moeten worden in de goedkoopste (sociale) sector. Als dit betekent dat er in bestaande wijken een overschot aan huurwoningen ontstaat zullen er in deze wijken meer huurwoningen afgestoten dienen te worden. Dit kan door verkoop, herstructurering en/of nieuwbouw.

LD streeft naar een op de vraag van de gebruikers toegesneden aanbod van woningen. Dit betekent dat er meer variatie in het aanbod zal moeten komen en ook bijzondere woonvormen voor specifieke groepen in voldoende mate gerealiseerd dienen te worden. Specifieke groepen zoals starters, 1-persoonshuishoudens, ouderen en onvolledige gezinnen zijn groepen die in de woningmarkt niet vanzelfsprekend bediend worden. LD ziet het als taak van de gemeentelijke overheid om voor deze belangen op te komen.

LD streeft naar gemengde wijken die voor iedereen toegankelijk zijn. Als richtsnoer geldt hierbij: 25 % woningen in de sociale sector en 30 tot 50% van het aanbod in vrij uitgifbare kavels. Kavels waar de kopers dus niet vooraf gekoppeld zijn aan een bouw- en/of projectontwikkelaar. Uitgifte van kavels en projectbouw vindt plaats op marktconforme randvoorwaarden en zonder een bevoogdend regels/puntensysteem.

LD streeft er naar dat in elke uitbreiding wordt gelet op duurzame ontwikkeling zonder dat in gebruikskwaliteit concessies worden gedaan. Ook valt hierbij te denken aan het verwarmen van de wijk met duurzame energie bijvoorbeeld uit biomassa.

De kwaliteit van het wonen in onze gemeente wordt voor een belangrijk deel door het groene karakter bepaald. Bij het geven van andere functies aan bestaande groene gebieden is dan ook voorzichtigheid en zorgvuldigheid geboden. Hetzelfde geldt ten aanzien van de hoogten van te realiseren bouwwerken. LD stelt het groene karakter voorop. LD is daarom tegen inbreiding van welke soort dan ook behalve als het gaat om woon-zorg-zones. Deze laatste moeten vanuit hun doelstelling dicht bij de centra van de woonkernen of bij de zorgaanbieders liggen.

### **Winkelcentra:**

LD vindt goede centrumvoorzieningen van belang voor de leefbaarheid. In de afgelopen periode zijn in alle drie de kernen nieuwe winkelcentra gerealiseerd, waarvan wij helaas moeten constateren dat nog niet alle units zijn bezet. De gemeentelijke overheid heeft de zorg om met alle partijen naar oplossingen te zoeken en tegelijkertijd door strategisch te opereren het belang van de leefbaarheid op de langere termijn veilig te stellen. De citymarketeer zou ook op het gebied van de werving van nieuwe huurders voor de winkelunits een rol kunnen spelen.

### **Geef de geschiedenis een kans:**

Voorkomen moet worden dat belangrijke gebouwen te snel gesloopt worden. Toestemming tot sloop zou pas gegeven mogen worden als er een concreet nieuw plan ontwikkeld is dat direct na de sloop uitgevoerd gaat worden. Op deze manier kan ook vooraf de (cultuur)historische waarde die verloren gaat afgewogen worden tegen de nieuw te realiseren kwaliteit.

### **Buitengebied:**

De agrarische sector is beheerder van grote delen van onze gemeente. LD staat positief tegenover ontwikkelingen die gaan richting biologische- en duurzame landbouw. Ook de ontwikkeling van (recreatieve) nevenactiviteiten hebben de belangstelling van LD, met in het achterhoofd de levensvatbaarheid van de onderneming. Waar dat op haar weg ligt zal LD dit ondersteunen door het stimuleren van goed overleg met de agrarische ondernemers.

### **7. Werkgelegenheid**

LD wil graag lokale bedrijvigheid stimuleren, door o.a. onnodige regelgeving te beperken.

Wij vinden dat de gemeente zich moet richten op "schone" werkgelegenheid en extra aandacht moet besteden aan de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande bedrijven, ook in het agrarisch buitengebied. Boerenbedrijven moeten levensvatbaar en be-leefbaar blijven.

### **Oog voor bestaande bedrijven:**

Naast groei met inwoners van de dorpen is het belangrijk dat er ook meer werkgelegenheid in de gemeente gerealiseerd wordt. LD is van opvatting dat Dronten zich zoveel mogelijk moet beperken tot "schone" werkgelegenheid. Verkoop van bedrijfsgrond moet idealerwijs gekoppeld kunnen worden aan werkgelegenheid (bijvoorbeeld per 1000 m2 bedrijfsgrond minimaal 2 arbeidsplaatsen). LD ziet met name ook kansen voor doorgroei van de bestaande "schone" bedrijven; daar zal de gemeente dan ook prioriteit aan moeten geven. Verder moeten de kansen die liggen bij de kleinere bedrijven en de opkomende combinaties van wonen+werken beter worden benut. LD wil in het acquisitiebeleid meer aandacht voor bestaande bedrijven en hun ontwikkelingsmogelijkheden.

### **De agrarische sector**

De agrarische sector beslaat grote delen van onze gemeente. Ook dit draagt bij tot de leefbaarheid in onze gemeente. Zoals hierboven al gezegd heeft de ontwikkeling van (recreatieve) nevenactiviteiten de belangstelling van LD. Hoewel LD zich realiseert dat er regels moeten zijn wat betreft de omvang van de nevenactiviteiten moet de gemeentelijke regelgeving de gezonde bedrijfsvoering (en daarmee de werkgelegenheid) van het bedrijf niet in de weg staan.

### **Infrastructuur: Hanzelijn en N23**

De Hanzelijn kan een bijdrage leveren aan een verbeterde ontsluiting. De komst van de Hanzelijn zal worden benut om tegelijkertijd voor de auto de oost-west verbinding te verbeteren in de vorm van de N23. LD ziet echter grote problemen bij de aansluiting van de N23 op de bestaande infrastructuur rondom Dronten.

Aan de andere kant geven zowel de komst van de Hanzelijn als de N23 kansen voor de werkgelegenheid die waar mogelijk moeten worden benut en gestimuleerd. De onlangs benoemde citymarketeer zal hierbij een belangrijke rol moeten spelen.

### **Infrastructuur: Luchthaven Lelystad**

Hoewel veel rondom de ontwikkeling van het vliegveld nog onduidelijk is, wordt er vanuit Schiphol naar gestreefd om een vliegveld te creëren met groot aantal (passagiers)vliegtuigbewegingen per jaar. Deze ontwikkeling geeft naast de mogelijkheid van meer werkgelegenheid in onze gemeente ten gevolge van de uitbreiding, ook een reële kans op meer overlast. De raad van Dronten heeft zich in de afgelopen periode een paar maal duidelijk unaniem uitgesproken tegen een uitbreiding van Lelystad Airport buiten de huidige PKB. LD betreurt het dat er tot nu toe op nationaal niveau nog geen rekening is gehouden met de wensen (bv. ander aan- en afvliegroutes) die Dronten heeft ingebracht ten aanzien van de uitbreiding. LD is tegen een verplaatsing van het vliegveld naar Drontens grondgebied.

Leefbaar Dronten is een lokaal initiatief. Leefbaar Dronten ziet het primair als haar opgave om de hierboven geformuleerde uitgangspunten in de lokale politiek in de gemeente Dronten in te brengen. Deze uitgangspunten zijn voor ons het vertrekpunt. Een ieder die gedachten heeft over het leefbaar houden van van Dronten heeft de mogelijkheid om mee te denken.

Ga hiervoor naar onze website ([www.leefbaar-dronten.nl](http://www.leefbaar-dronten.nl)), breng uw standpunt in en help zo de politieke vernieuwing in Dronten een stap vooruit.

#### **Tot slot:**

Leefbaar Dronten is een lokaal initiatief. Leefbaar Dronten ziet het primair als haar opgave om de hierboven geformuleerde uitgangspunten in de lokale politiek in de gemeente Dronten in te brengen. Deze uitgangspunten zijn voor ons het vertrekpunt. Een ieder die gedachten heeft over het leefbaar houden van van Dronten heeft de mogelijkheid om mee te denken. Ga hiervoor naar onze website ([www.leefbaar-dronten.nl](http://www.leefbaar-dronten.nl)), breng uw standpunt in en help zo de politieke vernieuwing in Dronten een stap vooruit.

#### **KANDIDATENLIJST LEEFBAAR DRONTEN 2010**

1. Bakker O. (Onno) (m) Swifterbant
2. Ammerlaan J.N. (Jan) (m) Swifterbant
3. Plasschaert-Teeuwisse M.T.C. (Marian) (v) Swifterbant
4. Nijssen P.H. (Paul) (m) Swifterbant
5. Feenstra F. (Fred) (m) Dronten
6. Schrievers B.M. (Bea) (v) Dronten
7. Snel G. (Ger) (m) Swifterbant
8. van der Wals H.J. (Harry) (m) Swifterbant
9. Hopman G. (Bert) (m) Dronten
10. van der Zon W.M.P. (Wim) (m) Swifterbant
11. Bakker-Vermeulen L.M. (Laura) (v) Swifterbant
12. van der Hoekman – Sloot S.D. (Vera) (v) Swifterbant
13. Osinga A. (Auke) (m) Swifterbant
14. Kemps P.P.A. (Paul) (m) Swifterbant

#### **ANTWOORDEN VAN LEEFBAAR DRONTEN OP DE FLEVOPOST STELLINGEN 1 T/M 8 2010**

**stelling 1:** *Doordat de burger de afgelopen vier jaar te vaak de dupe is geworden van bezuinigingen is de afstand*

*tussen burger en politiek groter geworden.*

Nee, in bijvoorbeeld het geval van bezuinigingen weten de inwoners de politiek juist te vinden om hun punt naar voren te brengen. Verder wordt de afstand lokaal vooral bepaald door wat de gemeente van plan is in de naaste omgeving van de inwoners. Ook dan weten de inwoners de politiek te vinden.

**stelling 2:** *Politiek en burgers leven in verschillende belevingswerelden. Politiek zwaarbeladen onderwerpen zijn*

*volledig langs de burger heengegaan.*

Met deze stelling is LD het niet eens. Bijvoorbeeld het steegje, het Hanzekwartier, de perikelen rondom de overschrijdingen bij de bouw van het nieuwe winkelcentrum en de uitbreiding van vliegveld Lelystad zijn zeker niet aan de inwoners voorbij gegaan.

**stelling 3:** *In het slechtste geval moet de gemeente in de nabije toekomst zes miljoen per jaar bezuinigen. Slecht*

*nieuws, maar het biedt ook de kans een omslag in het denken te maken: meer doen met minder geld. Met een creatieve geest moet de financiële storm niet alleen getrotseerd kunnen worden, maar zal de gemeente er vitaler uit komen.*

LD zal, wanneer het echt zo donker wordt, ernaar willen streven in ieder geval (bijna) hetzelfde te kunnen doen met minder geld. Daar is samenwerking voor nodig tussen alle betrokkenen. Een goede samenwerking die begint bij een goede communicatie. Als dat kan worden gerealiseerd zal de gemeente er inderdaad vitaler uit kunnen komen.

**stelling 4:** *Gezien het financieel zware weer dat op de gemeente afkomt, doet ze er de komende vier jaar verstandig*

*aan geen grote projecten te starten. De plannen voor het Hanzekwartier bijvoorbeeld moeten in de ijskast.*

Wat LD betreft is op dit moment voorzichtigheid geboden bij grote projecten waarvan het einde nu niet is te overzien. Wij hebben van het begin gewaarschuwd dat het Hanzekwartier een molensteen zou kunnen worden, en gelukkig is dat besef tijdens deze raadsperiode ook bij de rest van de raad doorgedrongen. Of de plannen in de ijskast moeten is, gezien al het geld dat er al in zit, de vraag, maar het is waarschijnlijk beter het afgeslankt en in partjes vorm proberen te geven.

**stelling 5:** *Er is de afgelopen raadsperiode te veel partijpolitiek geweest. Oppositiepartijen richtten hun pijlen te*

*veel op het college om maar te scoren, het ging te weinig over de zaak.*

LD denkt van niet. Juist in deze raadsperiode is er meer dan eens ook vanuit de coalitie, als dan niet samen met oppositie tegengas gegeven aan plannen van het college. Dit is gebeurd in bijvoorbeeld het geval van het Hanzekwartier en de ideeën die leefden bij het college rondom de invulling van de toeristische ooststrand van onze gemeente.

**stelling 6:** *De politiek heeft de afgelopen vier jaar te vaak haar oren laten hangen naar insprekers op de publieke tribune. Neem de kwestie van de kunstgrasvelden voor asvDronten en MHC Flevoland. Als de voorzitters van de betrokken verenigingen niet meerdere malen een vurig pleidooi hadden gehouden, waren de velden er niet gekomen.*

De raad zit bij elkaar als vertegenwoordiger van de inwoners van Dronten. Het is dan ook niet meer dan gewoon dat zij luistert naar de argumenten van verschillende insprekers die tenslotte ook de inwoners zijn waarvoor een raadslid er zit. Als de inwoners met goede argumenten komen is het mogelijk dat dit de beslissing beïnvloedt zoals dat een goede democratie betaamt.

**stelling 7:** *CDA, PvdA en ChristenUnie hebben het de afgelopen vier jaar goed gedaan als collegepartijen. Het is daarom logisch dat zij terugkeren in het college.*

Dit is, wat LD betreft, een conclusie die alleen de kiezers kunnen trekken.

**stelling 8:** *Er kan alleen een echt frisse wind door de Dronter politiek waaien als het CDA eens in de oppositie terecht komt. De partij heeft te lang in het college gezeten.*

Ook voor deze stelling geldt wat LD bij stelling 7 heeft geantwoord, namelijk het is aan de kiezer hier een uitspraak te doen, niet aan ons.

### **DANK VOOR HET VERTROUWEN! (Paul Kemps voorzitter Leefbaar Dronten maart 2010)**

Beste LD stemmer. Dank voor het vertrouwen dat eenieder heeft geuit door zijn stem op LD uit te brengen. De afgelopen periode is gebouwd aan een goed fundament in de gemeenteraad. Er is vertrouwen in LD en vanuit deze positie hebben we een aantal wezenlijke zaken kunnen aanpakken. Dit alles natuurlijk met het lokaal belang voor ogen.

Als voorzitter van LD heb ik ook deze keer weer als lijstduwer\* op de laatste plaats op de kieslijst gestaan. Wederom mocht ik zoveel stemmen ontvangen dat ik op voorkeursstemmen in de gemeenteraad plaats zou mogen nemen. Dank voor dit vertrouwen!!

De leden die het meest geschikt zijn voor het raadswerk hebben we boven aan de kieslijst gezet. Deze zijn allemaal nummer één voor ons.

Zelf geef ik dan ook graag mijn stemmen aan deze leden zodat de continuïteit gegarandeerd blijft en het lokale belang optimaal wordt gediend.

De drukte in de huisartsenpraktijk is niet te combineren met een raadslidmaatschap. Ik zou beiden tekort doen. Als voorzitter blijf ik uiteraard actief evenals in andere projecten om het lokaal belang optimaal te dienen. We gaan er weer een mooie raadsperiode van maken.

Met vriendelijke groet,  
Paul Kemps, voorzitter Leefbaar Dronten

\* volgens van Dale: iemand die als stemmentrekker op de laatste plaats van een kieslijst wordt geplaatst en wiens kandidatuur niet bedoeld is om verkozen te worden.

### **UITSLAG VERKIEZINGEN 2010**

Het CDA in Dronten blijft de grootste partij.

Net als vier jaar geleden behaalden de christendemocraten

7 zetels. Winst is er dit jaar voor de VVD, de liberalen wonnen 2 zetels en komen daarmee op 6.

PvdA en Leefbaar Dronten hebben allebei 3 zetels gehaald. Dat is een zetel winst voor Leefbaar, maar 2 zetels verlies voor de PvdA.

ChristenUnie, GroenLinks en D66, kwamen alle drie uit op 2 zetels. Dat is een forse winst voor D66, deze partij behaalde in 2006 niet genoeg stemmen om in de raad te komen.

### **VOORTGANG FORMATIE DRONTEN 2010**

De formateurs hebben in navolging van de gesprekken van afgelopen zaterdag een tweede gesprek gevoerd met enkele partijen. De formateurs zijn tot de conclusie gekomen dat de coalitie die nu over het grootste draagvlak kan beschikken (bij de dragende partijen) bestaat uit de partijen CDA, VVD en LD. Dit is mede gebaseerd op het feit dat LD een kandidaat uit eigen geleding kan voordragen en de nadrukkelijke wens van de raad om een coalitie te vormen van minimaal 14 raadszetels. De drie partijen zullen donderdagavond, 22 april, aan tafel gaan en het inhoudelijk proces voortzetten. Tijdens de raadsvergadering van 29 april zullen de formateurs verantwoording afleggen over het proces tot dan toe.

### **LEEFBAAR DRONTEN GAAT VOOR DE INHOUD 2010**

De verkiezingen van 3 maart, alweer weken geleden en nog weinig nieuws uit het gemeentehuis.

De formatie van een nieuw college had wat je zou kunnen noemen iets weg van een valse start. Na de informatieronde leek het er op dat verliezers tot winnaars werden gekroond en de eigenlijke winnaar buiten schot zou blijven. Er was een turbulente raadsvergadering voor nodig om dat onheil af te wenden. Waar Leefbaar Dronten op advies van de informateurs aanvankelijk buiten spel zou komen staan, kon de raad niet

om deze zetelwinnaar heen en werd uiteindelijk recht gedaan aan de wens van de kiezer. Leefbaar Dronten maakt zich op voor de formatiebesprekingen en zal de gesprekken op inhoud ingaan. Afhankelijk van het uiteindelijk collegeprogramma en de zetelverdeling zal Leefbaar Dronten een kandidaat presenteren. Eerst de inhoud en dan de poppetjes, dat is de volgorde die bij Leefbaar de voorkeur geniet; bij Leefbaar Dronten gaat het om de inhoud, om een Leefbare samenleving in onze gemeente. We houden u op de hoogte van de ontwikkelingen!

## **WAAR WERKTE LD HARD AAN MEE 2010 :**

### **De Milieustraat**

Deze is destijds niet geprivatiseerd, dankzij de stemmen van LD, waardoor het nu nog steeds in bezit is van onze eigen gemeente en het personeel is behouden voor plaatselijke werkgelegenheid.

### **Hanzekwartier**

Een project waar LD altijd voor gewaarschuwd heeft. Mede door sterk aandringen van Onno Bakker wordt er nu gewerkt met een aanpak in fasen: gestructureerd en met een financieel realistische visie.

### **Inbreiding** (bouwen op groene plekken in de gemeente)

Groen mag niet wijken voor inbreiding/nieuwbouw, behalve voor woonzorgzones, die dichtbij voorzieningen moeten liggen.

De kantoorvilla's hadden beslist elders gerealiseerd kunnen worden, in een nieuw te ontwikkelen gebied.

### **Wijkbeheer**

LD is een duidelijke voorstander van dit meesturen en meedenken in de wijken en Jan Ammerlaan loopt graag met u mee door de wijk.

### **Kunstgras ASVD/Hockey**

Waarom stemde LD voor dit plan? Het is belangrijk om sportvoorzieningen en zwembaden (ook in de dorpen) op peil te houden, mede uit oogpunt van gezond bewegen voor iedereen in de ruimste zin. Daarom ook voldoende fiets en wandelpaden vinden wij.

## **2011**

### **HEEFT LD WAT UIT TE LEGGEN?**

Tijdens de Nieuwjaarsreceptie 2011 in de Meerpaal werden de Raadsleden en de wethouders weer flink op de korrel genomen. Dat is een goede traditie.

Thomasvaer en Pieternel geven hun ongezoeten kritiek op het bestuur van Dronten.

Soms terecht, maar soms is er een misverstand.

Zo ook bij de discussie over de Cultuurbank in Biddinghuizen.

Het initiatief is afkomstig van (ondernemende) bewoners, die graag hun dorp willen voorzien van mooie activiteiten onder één dak. En daar zit hem nou net de moeilijkheid.

Er is al een initiatief waar de gemeente serieus mee bezig is: het MFG-gebied, samen met het onderwijs. Nu is daarnaast het Cultuurbank initiatief ontstaan. Mooi, maar dat betekent wel een extra financiële bijdrage vanuit het gemeentebestuur van € 80.000

Bovendien deed zich het dilemma voor, dat er nipt voor de gemeentelijke commissievergadering belangrijke gegevens circuleerden, die niet bekend waren bij alle fracties, slechts bij één fractie. Dat zou de raadsdiscussie kunnen vertroebelen en verwarring kunnen stichten bij de juiste afwegingen.

LD bij monde van Onno Bakker als fractievoorzitter, nam een kloek besluit: het geeft geen pas om de discussie te starten als niet alle gegevens exact voor iedereen bekend zijn, te weten 25 raadsleden. Op dat moment maakte hij zich niet populair voor de dichtbevolkte tribune, volgestroomd met enthousiaste voorstanders van een onderdak voor Het Wandkleed, Stichting Geschiedschrijving en nog enkele andere mooie gemeenschapsdoelen.

De vergadering werd verdaagd naar de volgende maand, en normaal afgehandeld.

LD heeft niet gedraaid of afgehaakt, maar gezegd wat gezegd moest worden.

LD durft wel!

Januari 2011

## **DRONTEN EN ZIJN KERNEN 2011**

Dronten en zijn kernen Swifterbant en Biddinghuizen is een gemeente met volop rust, ruimte en groen om je heen. Dit moet vooral zo blijven, het is tenslotte een belangrijke kernwaarde voor velen die hier inmiddels wonen en eventueel willen komen wonen.

Om de woonomgeving optimaal te houden en zo dus toe te werken naar een gelijkmatige groei van alle drie de kernen is een optimale bezetting van het winkelbestand van wezenlijk belang, met name Biddinghuizen heeft nog teveel units leeg staan, hier moet nu echt iets gaan gebeuren, de gemeente dient hier het voortouw in te nemen.

LD wil graag lokale bedrijvigheid stimuleren en ondernemers in onze gemeente alle ruimte geven om zich verder te ontwikkelen, om die reden vinden wij het van groot belang dat de regelgeving die we kunnen beperken, beperkt worden.

Alle aandacht echter dient wel de komende vier jaar te gaan naar met name de bestaande bedrijfsterreinen, deze zullen eerst volledig ontwikkeld moeten zijn danwel herontwikkeld zoals bv. Spelwijk.

Voor Spelwijk heeft LD een heldere bestemming, zorg ervoor dat de grondprijs dermate is dat startende ondernemers er hun bedrijf kunnen beginnen, als dit succesvol is gaat men vanzelf verder kijken naar meer ruimte en zo houd je de doorstroming voor weer nieuwe ondernemers open.  
Een goede basis voor lokale ondernemers is infrastructuur, deze verbeterd zonder meer door de Hanzelijn en de N23 echter de N23 is maar een halve oplossing gezien de huidige stand van zaken als we kijken naar alle rotondes en andere obstakels die genomen moeten worden om van A naar Z te komen.  
De provincie dient zijn verantwoordelijkheid te nemen in deze en de N23 verder te ontwikkelen tot A23.

Jan Ammerlaan, raadslid Leefbaar Dronten

#### VOORSTEL JEUGDLINTJE

In de Gemeente Dronten zijn vele vrijwilligers actief op allerhande terreinen. Zij spannen zich in voor onze samenleving (veelal in georganiseerd verband) en doen dit met veel plezier en passie.

Om die reden is in 2008, op verzoek van het toenmalige college, door de klankbordgroep een **stimuleringsprijs** in het leven geroepen om **de jongeren, die zich vrijwillig inzetten** in het zonnetje te kunnen zetten. Een prachtig instrument om te laten zien, dat ook de jeugd zijn steentje bijdraagt in onze samenleving.

Kennen wij inmiddels in onze gemeente de Koninklijke Onderscheiding, de Gemeentelijke Erepennin, de Vrijwilliger in Sportorganisaties of de IJsvogel in Biddinghuizen als de bekendste onderscheidingen, de onderscheiding, **de Stimuleringsprijs voor Jongeren** is dan ook een uitstekende aanvulling.

Het voorliggende, in beginsel sympathieke, voorstel voor een Jeugdlintje, vraagt om een verdere uitbreiding, welke naar onze mening toch niet wenselijk is, aangezien er vanuit ons oogpunt een duidelijke overlap ontstaat. Deze argumenten zijn voor ons, als LD, voldoende reden om het initiatiefvoorstel niet te steunen.

Raad Januari 2011.

#### **POLITIEK CAFE JOVD**

Donderdag 10 maart 2011 heeft de Meerpaal in samenwerking met de JOVD (jongerenorganisatie van de VVD) het politiek café georganiseerd.

Alle politieke partijen waren uitgenodigd.

Helaas, voor de jongeren, waren er weinig fractieleden vanuit de gemeente Dronten aanwezig.

Leefbaar Dronten werd vertegenwoordigd door burgerraadslid Paul Nijssen.

Door aanwezigheid van Paul Nijssen heeft Leefbaar Dronten wederom laten zien dat deze partij serieus betrokken is bij de belangen en de genomen initiatieven van en door jongeren.

Maart 2011 politiek café JOVD

#### **TOEKOMSTVISIE SWIFTERBANT**

Donderdag 7 april a.s. vindt in het gemeentehuis van Dronten een informatieavond plaats met als onderwerp: Toekomstvisie Swifterbant.  
Aanvang 19.30 uur.

Deze avond kunt u als inwoner van Swifterbant bijwonen.

Overige inwoners uit de gemeente Dronten zijn op deze avond ook van harte welkom.

April 2011