

WOONZORGZONE ARK-REGENBOOG (Onno Bakker oktober 2006)

Bij de neus genomen,

dat is het gevoel dat leeft bij een groot aantal mensen in deze zaal vanavond. Allereerst bij de omwonenden die zich niet serieus genomen voelen, zoals duidelijk bleek uit de inspraak van mevr. Goedegebure, waarvoor dank. Maar ook bij de raad, want onze kaderstellende taak wordt niet serieus genomen.

Even voor de duidelijkheid, Leefbaar Dronten heeft geen problemen met een voor de toekomstige bewoners aantrekkelijk gebouwde woonzorgzone, nog met een daarvoor noodzakelijke inbreiding. Nee, we hebben problemen met de procedure.

Laat mij nogmaals herhalen wat Leefbaar Dronten tijdens de commissievergadering heeft gezegd. Het voorkeursmodel zoals het er nu ligt had in de tweede sessie met de omwonenden niet eens meer ten tonele moeten verschijnen. Het was weggestemd en voldeed bovendien niet aan de kaders. Laten wij niet vergeten dat wij hier zitten als volksvertegenwoordigers en dan ook goed naar de inspraak luisteren zodat we deze kunnen integreren in de besluitvorming. Verder zijn de nadelen die bij het "model met kanttekeningen" worden genoemd stuk voor stuk, op zijn zachts gezegd, gezocht. De drie torens zijn bijvoorbeeld wel degelijk uitgebreid aan de orde geweest bij de eerste behandeling van dit punt 13 oktober vorig jaar, ze stonden zelfs op de eerste tekening die ons als raad is gepresenteerd. Ik citeer uit het verslag van deze commissie vergadering waar de wethouder "...vindt dat het plan door moet gaan. Maar gezien vanuit ruimtelijke ordening, is het genoeg te starten met drie woontorens." Dit is daarom ook bij de omwonenden blijven hangen als het originele plan, en dus is dit niet een echt nadeel.

Leefbaar Dronten heeft ook moeite met het met één zin aan de kant schuiven van de kaderstellende rol van de raad. Helaas, en ik citeer "laat de wetgever veel ruimte voor interpretatie en uitwerking van de kaderstellende rol..... Kaderstelling is daarmee niet een verplichting die lijnrecht uit de wetgeving volgt...." Dit is teleurstellend, waarvoor maken wij dan kaders vraag je je af? Toch hebben we het gedaan en, om met een heer van stand te spreken, "daar houdt ik mij aan". En dat het kán, blijkt uit het plan "met kanttekeningen".

Daarom steunen wij het amendement van de VVD waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de wens van de omwonenden én aan de kaderstellende rol van de raad.

Tot slot, bij de neus genomen, dat doet zeer, dat onthoud je, vraag de eerste de beste beer of stier.

Onno Bakker, oktober 2006