

BESCHOUWINGEN BEGROTING 2006 (Auke Osinga november 2005)

Elk jaar moet voor 15 november de gemeentebegroting voor het volgende jaar door de gemeenteraad worden vastgesteld. Het gaat om een programmabegroting. Hierin staat verwoord wat de gemeenteraad wil in 2006 (antwoord op de vraag: wat willen wij), wat de gemeente daarvoor gaat doen en wat het mag kosten. Bovendien staat daar natuurlijk in wat wij daarvoor van de burgers vragen, want die moeten het tenslotte betalen. In juni had de raad op deze vragen al een antwoord moeten geven met de behandeling van de financiële voorjaarsnota (VJN), maar daar heeft de gemeenteraad duidelijk niet aan zijn opdracht voldaan. Onze fractie doet al jaren zijn uiterste best om dit niet over te laten aan B&W, maar als raad goed aan te sturen. De vergaderstructuur van de raad was hierbij het grootste dilemma. Op initiatief van LD zijn alle programma's dit jaar in kleine commissies besproken door de fractiespecialisten. In het verleden waren hoofdzakelijk de financiële specialisten bezig met de begroting. Maar andere fractiespecialisten zijn juist bezig met de vraag wat willen wij concreet doen in 2006, dus moeten die ook met elkaar en met de wethouder in discussie om het eens te worden over die vraag. Dat is dit jaar bijzonder goed verlopen en volgens velen voor herhaling vatbaar. In onze visie is dat echter heel logisch en deden wij het voorheen ook helemaal niet goed. De besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering was daarna natuurlijk een gelopen race. Vooral ook omdat de gemeente nu erg zuinig moet zijn en er dus geen ruimte is voor fratsen. Tijdens die begrotingsvergadering heeft de fractievoorzitter onderstaande beschouwing uitgesproken. Na het antwoord van het college is daarna de begroting vastgesteld.

Geheel

1. De kernvraag is: "zijn er begrotingskaders door de raad gesteld?" De behandeling door de raad van de VJN 2005 was verre van optimaal, zodat er nauwelijks van kaderstelling sprake kon zijn. Daarom vinden wij er waarschijnlijk ook niets van terug in deze begroting. Is de begroting daarmee slecht te noemen? Nou nee, dat valt wel mee, maar het is een begroting van het college en het apparaat, en misschien wel het meeste van de laatste. Er is daarmee helaas helemaal geen antwoord gegeven op de vraag aan de raad: "Wat willen wij?" Wij hebben ons als LD in het voorjaar in alle bochten gewrongen om het nog beter te doen dan in 2004, maar de kaderstelling ten opzichte van deze begroting is zo goed als afwezig. Dus raad: "let op Uw saeck". Het aansturen van het beleid is wat anders dan uitsloven in moties en amendementen nadat de stukken klaar zijn. Wij als raad moeten het initiatief nemen en kaders stellen op het geijkte moment. In het begin van deze raadsperiode heeft onze fractie sterk aangedrongen op het ontwikkelen van een raadsprogramma met een voorbereiding in themawerkgroepen. Toen voor dovemansoren, nu misschien aanstaande. Verheugend is dat de begroting nu intensief door de raad in discussie is geweest in kleine fora. Het verslag hiervan geeft een goede basis aan deze beschouwing. Laat ons deze behandeling herhalen bij VJN 2006 en de jaarrekening 2005. Indien hiermee routine wordt opgedaan ontstaan er ook accenten. Goed voor de collegeleden en goed voor de raadsleden. Het belangrijkste verschil is dat er kan worden samengewerkt tussen fracties in het openbare circuit. De fractiespecialisten kunnen zo meer met elkaar brainstormen op mogelijke kaders van het beleid. Zo worden de hoofdlijnen zichtbaar en is het niet meer noodzakelijk en verleidelijk om B&W voorstellen op details uit te vlooiën. LD heeft themawerkgroepen voorgesteld, het kan natuurlijk ook anders. Wij hebben de nodige kritiek gehad op het college in deze 3 jaren, deze keer grijpt onze fractie ook de mogelijkheid aan om kritiek te uiten op de werkwijze van ons zelf. Wanneer gaan wij echt sturen en dan alleen op hoofdlijnen?

2. Wat vindt LD het belangrijkste beleidskader? Dit is de burgerparticipatie. Het verheugt ons dat wij daarvoor ook gehoor hebben gevonden bij andere partijen en bij de nieuwe burgemeester. Bij ons is de burger meester. Wij willen daarom ook niet bezuinigen op Wijk en Buurtbeheer (W&B) en zullen daartoe een motie indienen. Wellicht kan er iets meer efficiëntie worden bereikt bij W&B. Wij willen dat dit resultaat dan besteed wordt aan het sociaal W&B beheer. Op dat gebied heeft LD een ideaal. Besturen op basis van de wensen van burgers. Maar hoe krijg je die wensen boven tafel? Burgerinitiatief en W&B beheer moeten hierin bijdragen. Natuurlijk hebben politieke partijen daar zelf ook een taak

3. Financiën. In de cie ontstond er discussie over de Zalm norm. Laten wij voorlopig de meevallers maar eens oppotten in structureel onvoorzien en periodiek met de raad bekijken wat wij daarmee doen. Incidentele uitgaven die niet voorzien zijn, worden door de raad gedekt uit de daarvoor bedoelde begrotingspost. Indien het college zijn huiswerk goed gemaakt heeft, dan is deze post toereikend. Dus geen discussie over dekken uit de algemene reserve. Dat kan alleen in geval van een grote calamiteit. Toelichting: In deze "arme" periode van de gemeente Dronten komt het regelmatig voor dat er meer geld nodig is dan waarin de begroting voorziet. LD wenst dat dan op een duidelijke wijze door de raad kan worden besloten hoe zo een extra uitgave wordt gedekt, m.a.w. duidelijk wordt gemaakt waar het extra geld vandaan wordt gehaald.

4. In de programma's van de begroting staat beschreven wat de raad wil, wat wij daarvoor gaan doen en wat het mag kosten. Dat is dus in kleine groepjes intensief besproken. Over veel punten bestaat overeenstemming. Wat in dit punt 4 staat genoemd zijn elementen die volgens LD toch extra aandacht vragen en daarom worden die hier genoemd.

De programma's en de paragrafen. Ons wensenlijstje na de intensieve discussies:

- Het RIS (gecomputeriseerd raad informatiesysteem), gaarne snel informatie over de vorderingen.
- P2: Straatnaamborden plaatsing zal nu eindelijk via een nieuw systeem worden opgepakt om de verkeersveiligheid te bevorderen. LD dringt er op aan het nieuwe systeem eerst voor te leggen aan de raadsleden (per brief of via de raadscommissie(s)) vóór tot uitvoering wordt overgegaan.
- Voor het volledige VVO vinden wij de inspanningen van het college veel te mager. Wij vragen op korte termijn een uiteenzetting van het college welke stappen er zijn genomen en wat de belemmeringen nu nog zijn. Op deze wijze kan de raad zijn eigen bijdrage leveren om belemmeringen politiek op te heffen.

- Brede school: Onze fractie ziet veel perspectief in het concept van de brede school. De raadsexkursie heeft ook bijgedragen aan onze visie op de brede school. Onze fractie ziet dit concept graag toegepast worden in onze gemeente en de ontwikkelingen in Biddinghuizen lijken zich hiervoor te lenen. Wij dienen daarom ook de betreffende motie samen met o.a. de PvdA fractie in.
- P5. B&W komt met een projectplan voor de vitalisering van de dorpshuizen, nu nog in 2005. Eindelijk, maar er zijn wel 4 jaren verloren gegaan voor het ontwikkelen van een effectief accommodatiebeleid. Hier moet een slagvaardiger beleid worden ontwikkeld.
- P8. LD vraagt van het college bij elk nieuw uitbreidingsplan aan te geven wat dit plan voor effect heeft op het woningbouwprogramma 2010 en dan speciaal t.a.v. het na te streven sociale contingent van 25%. Samenwerking met OFW moet worden geoptimaliseerd.
- P8 Het is goed dat de wethouder heeft toegezegd de inbreidingsnotitie aan te passen. Wij hopen dat het college rekening houdt met de door onze fractie gemaakte bedenkingen.

5. LD kijkt met voldoening terug op de commissie behandeling van deze begroting Waar hoorden wij eerder over een alfabetiseringscursus voor autochtonen? Voor die communicatie was nu eindelijk gelegenheid. Jammer dat de burgers er onvoldoende bij zijn betrokken, dat moet echt beter. Wij moeten ons realiseren dat wij nu in totaal 7 x 1,5 uur hebben vergaderd over de begroting, in commissieverband. Hier en daar was er ook nog tijd tekort. Gemiddeld heeft het de raadsleden, bestuurders en ambtenaren niet meer tijd gekost. Tel uit je winst.

6. Tenslotte: In veel gemeenten is er door lokale politieke groeperingen een aanvraag ingediend bij de gemeente voor subsidie. Dit op basis van de uitspraak van minister Remkes van Binnenlandse Zaken, dat lokale partijen door lokale overheden moeten worden gesubsidieerd. Hij deed dat als reactie op een uitspraak van de 2de Kamer en de VNG. Wij hebben dat verzoek in Dronten niet ingediend omdat dit een voorspelbare uitkomst zou geven. Ik breng dit wel onder Uw aandacht omdat deze ongelijkheid tussen partijen, vertegenwoordigd in gemeenteraden en Provinciale Staten tot een ongelijk speelveld leidt. Hopelijk komt hierin snel verandering.

Auke Osinga, november 2005